



# Analiza ryнку ppp

## 2017

za okres od 2009 r.  
do 30 czerwca 2017 r.

Materiał został przygotowany na mocy umowy nr DPA/BDG – III/POWER/1/2016, zawartej między Skarbem Państwa – Ministrem Rozwoju i Finansów z siedzibą w Warszawie, zwanym dalej Zamawiającym, a Instytutem Partnerstwa Publiczno-Prywatnego z siedzibą w Warszawie, zwanym dalej Wykonawcą, dotyczącej przygotowania trzech kompleksowych analiz rozwoju rynku ppp w Polsce w latach 2009-2018.

[Raport został sfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020.](#)

### **Redakcja**

Bartosz Korbus

### **Autorzy**

Bartosz Korbus

Dawid Zalewski

dr Krzysztof Szymański

### **Współpraca redakcyjna**

Marta Wyderko

### **Korekta językowa**

Ewelina Stępień

### **Weryfikacja merytoryczna**

adw. Marcin Wawrzyniak



### **Warunki korzystania z niniejszej publikacji**

Instytut Partnerstwa Publiczno-Prywatnego (IPPP) oraz Ministerstwo Rozwoju (MR) oświadczają, że treść opracowania ma charakter informacyjny i nie stanowi porady profesjonalnej ani opinii, która jest przekazywana klientom w oparciu o indywidualną ocenę ich sytuacji i potrzeb.

IPPP oraz MR nie odpowiadają za błędne interpretacje treści publikacji, ani za następstwa czynności podjętych na ich podstawie. W związku z tym użytkownik korzystający z informacji zawartych w niniejszej publikacji czyni to na swoją wyłączną odpowiedzialność.

Ministerstwo Rozwoju upoważnia odbiorców niniejszej publikacji do jej użytkowania, pobierania, wyświetlania, kopiowania i rozpowszechniania, w całości lub w części, ze wskazaniem źródła pochodzenia cytowanych materiałów. Bezwzględnie zabronione jest wykorzystywanie niniejszego dokumentu i jego treści do celów komercyjnych. Dokument może zawierać odesłania do serwisów internetowych podmiotów trzecich. MR nie ponosi odpowiedzialności za takie serwisy, a korzystanie z nich może podlegać szczegółowym warunkom.

<b>Wprowadzenie</b> .....	<b>4</b>
1. Partnerstwo publiczno-prywatne a koncesja na roboty budowlane lub usługi .....	4
2. Zagadnienia dotyczące podstawy prawnej wyboru partnera prywatnego i koncesjonariusza .....	6
3. Terminy określające status postępowań.....	8
4. Rynek ppp w liczbach – czego można się dowiedzieć z publikacji .....	10
5. Podstawowe fakty .....	10
<b>I. Analiza wszczętych postępowań w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.</b> .....	<b>13</b>
1. Postępowania w liczbach .....	13
2. Forma prawna wyboru partnera prywatnego .....	14
3. Rodzaj podmiotu publicznego wszczynającego procedurę wyboru partnera .....	16
4. Sektor zadań publicznych .....	16
5. Wszczęte postępowania z uwzględnieniem podziału na regiony .....	18
6. Wartość nakładów inwestycyjnych i wartość usług .....	19
7. Aktualny status postępowań .....	20
8. Skala powtarzanych postępowań .....	23
9. Korzystanie z doradztwa .....	24
<b>II. Analiza postępowań zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.</b>	<b>25</b>
1. Zawarte umowy w liczbach .....	25
2. Tryb postępowania .....	26
3. Rodzaj podmiotu publicznego .....	27
4. Okres obowiązywania umowy .....	28
5. Liczba dni od wszczęcia postępowania do zawarcia umowy .....	29
6. Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego .....	30
7. Aktualny status realizacji umów .....	31
8. Korzystanie z doradztwa .....	32
9. Sektor zadań publicznych .....	32
10. Zawarte umowy z uwzględnieniem podziału na regiony .....	34
11. Zakres umowy .....	36
12. Wartość nakładów inwestycyjnych i wartość usług .....	36
13. Wartość umowy .....	38
14. Rodzaje źródeł finansowania na etapie inwestycyjnym: środki publiczne, środki unijne i środki prywatne (kapitał i dług) .....	39
15. Liczba dni do zamknięcia finansowego .....	43

<b>III.</b>	<b>Analiza umów nierealizowanych oraz rozwiązanych .....</b>	<b>45</b>
1.	Rozwiązane i nierealizowane umowy w ujęciu liczbowym .....	45
2.	Tryb postępowania .....	46
3.	Rodzaj podmiotu publicznego .....	47
4.	Okres obowiązywania umowy .....	47
5.	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego .....	48
6.	Korzystanie z doradztwa .....	48
7.	Sektor zadań publicznych .....	48
8.	Zawarte umowy z uwzględnieniem podziału na regiony .....	49
9.	Zakres umowy .....	49
10.	Wartość nakładów inwestycyjnych i wartość usług .....	49
11.	Wartość umowy .....	49
12.	Rodzaj źródeł finansowania i zamknięcie finansowe .....	50
<b>IV.</b>	<b>Analiza zamierzeń inwestycyjnych ppp.....</b>	<b>52</b>
1.	Wprowadzenie .....	52
2.	Sektor zadań publicznych .....	53
3.	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych i usług .....	55
4.	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego .....	57
5.	Rodzaj podmiotu publicznego .....	58
6.	Zamierzenia inwestycyjne z uwzględnieniem podziału na regiony .....	59
7.	Zakres inwestycji .....	60
<b>V.</b>	<b>Synteza .....</b>	<b>62</b>
<b>VI.</b>	<b>Summary of the study .....</b>	<b>66</b>
	<b>Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r. ....</b>	<b>70</b>
	<b>Załącznik 2. Zestawienie nierealizowanych i rozwiązanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r. ....</b>	<b>87</b>
	<b>Załącznik 3. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych ppp (status: nabór wniosków, prowadzenie negocjacji, prowadzenie dialogu, składanie ofert) .....</b>	<b>89</b>
	<b>Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł) .....</b>	<b>97</b>



## 1. Partnerstwo publiczno- prywatne a koncesja na roboty budowlane lub usługi

### 1.1. Partnerstwo publiczno- prywatne

Na potrzeby niniejszej publikacji termin partnerstwo publiczno- prywatne będzie obejmował zakres przedsięwzięć realizowanych zgodnie z Ustawą o partnerstwie publiczno- prywatnym z dnia 19 grudnia 2008 r. (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 696), dalej: u.p.p.p., jak i projektów realizowanych na podstawie Ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi z dnia 9 stycznia 2009 r. (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 113), dalej: u.k.r.b.u.<sup>1</sup> Na podkreślenie zasługuje, że u.k.r.b.u. ma zastosowanie do wszystkich postępowań wszczętych na podstawie jej zapisów, nawet jeśli są kontynuowane w roku 2017. Jednak postępowania koncesyjne wszczynane od 14 grudnia 2016 r., toczą się na podstawie ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (tj. Dz. U. 2016 r., poz. 1920) zwanej dalej u.u.k.r.b.u. Ustawa koncesyjna z 21 października 2016 r. będzie miała zatem zastosowanie do zapisów umów zawartych na jej podstawie w roku 2017 i w latach kolejnych. W statystykach prezentowanych w niniejszym opracowaniu, postępowania koncesyjne ujmowane są jednolicie, bez rozróżniania podstawy prawnej, która zależy od daty wszczęcia tych postępowań.

Dla wygody czytelnika, opisując polski rynek ppp i koncesji, co do zasady, stosowane są terminy właściwe do opisu przedsięwzięć prowadzonych na mocy u.p.p.p., natomiast terminologia odnosząca się do koncesji na roboty lub usługi użyta została tam, gdzie podkreślenia wymagała specyfika przedsięwzięć koncesyjnych.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 u.p.p.p., przedmiotem partnerstwa publiczno- prywatnego jest wspólna realizacja przedsięwzięcia oparta na podziale zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym. Partnerstwo publiczno- prywatne zostało określone w u.p.p.p. jako współpraca podmiotu publicznego i partnera prywatnego w zakresie wspólnego przedsięwzięcia, przy czym pojęcie „przedsięwzięcia” na gruncie u.p.p.p. ma swoiste znaczenie. Zgodnie z art. 2 pkt 4 u.p.p.p., przedsięwzięcie obejmuje różnego rodzaju świadczenia (budowę, remont obiektu budowlanego, świadczenie usług, wykonanie dzieła i inne) każdorazowo połączone z utrzymaniem lub zarządzaniem składnikiem majątkowym, który jest wykorzystywany do realizacji projektu publiczno- prywatnego lub jest z nim związany.

U.p.p.p. nie determinuje modelu podziału ryzyk między stronami umowy o ppp. Zakres przedsięwzięcia może być w zasadzie dowolny, w tym dowolnie odnosić się może do zakresu usług i robót budowlanych przewidzianych do realizacji w ramach współpracy. Konieczne jest jednak zdiagnozowanie, czy przedsięwzięcie ma charakter koncesyjny, uwzględniając przyjęty podział ryzyka ekonomicznego<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Ustawa obowiązywała do dnia 14 grudnia 2016 r., tj. do dnia wejścia w życie Ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (tj. Dz. U. 2016 r., poz. 1920).

<sup>2</sup> Celem publikacji, skupionej na analizie skutków zastosowania u.p.p.p. i u.k.r.b.u. nie jest szczegółowa analiza przepisów tych regulacji, przedstawienie procesu przygotowania projektów ppp i ich wdrażania. Szczegółowe omówienie tej problematyki znaleźć można na stronie Platformy PPP <http://www.ppp.gov.pl/Publikacje/Strony/glowna.aspx> oraz projektu systemowego PARP „Partnerstwo publiczno- prywatne” <http://ppp.parp.gov.pl/page/biblioteka-materialow-multimedialnych>. Z punktu widzenia zagadnień poruszanych w opracowaniu, warto zapoznać się z publikacją „PARTNERSTWO PUBLICZNO- PRYWATNE: od pomysłu do wyboru partnera prywatnego” wydaną przez Ministerstwo Gospodarki w roku 2014 (red. Rafał Cieślak i Bartosz Korbus) <http://ipp.pl/wp-content/uploads/2016/03/Partnerstwo-publiczno- prywatne-Instytut-PPP.pdf>.

### 1.2. Koncesyjny model współpracy

Stosownie do art. 1 ust. 2 u.k.r.b.u., koncesjonariusz na podstawie umowy o koncesji zawieranej z koncesjodawcą zobowiązuje się do wykonania przedmiotu koncesji za wynagrodzeniem, które stanowi w przypadku:

- 1) koncesji na roboty budowlane – wyłącznie prawo do eksploatacji obiektu budowlanego, w tym prawo do pobierania pożytków albo takie prawo wraz z płatnością koncesjodawcy;
- 2) koncesji na usługi – wyłącznie prawo do wykonywania usług, w tym do pobierania pożytków albo takie prawo wraz z płatnością koncesjodawcy.

Płatność koncesjodawcy na rzecz koncesjonariusza nie może prowadzić do odzyskania całości związanych z wykonywaniem koncesji nakładów poniesionych przez koncesjonariusza. Koncesjonariusz ponosi w zasadniczej części ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji. Dla natury prawnej modelu koncesyjnego nie ma zatem różnicy, czy konkretny projekt dotyczy świadczenia usług przy użyciu infrastruktury zaprojektowanej, sfinansowanej i zbudowanej przez partnera prywatnego (koncesja na roboty budowlane), czy też usługi te świadczone są przy wykorzystaniu infrastruktury, która została wytworzona przez stronę publiczną i jedynie powierzona operatorowi prywatnemu (koncesja na usługi). O koncesyjnym modelu współpracy rozstrzyga podział ryzyka ekonomicznego w ramach umowy, szczególnie ryzyka popytu i dostępności. Konsekwencją tych wszystkich działań jest model wynagrodzenia strony prywatnej. Jeśli wynagrodzenie partnera prywatnego pochodzi w całości lub w większej części z rynku (bez gwarancji płatności z budżetu publicznego), będzie to przedsięwzięcie o naturze koncesyjnej. Wtedy, gdy wynagrodzenie strony prywatnej nie jest powiązane z popytem na usługi świadczone w ramach umowy, a bardziej z płatnością z budżetu strony publicznej, nie możemy określić projektu jako przedsięwzięcia koncesyjnego.

Nowa regulacja koncesyjna utrzymuje dotychczasową, zarysowaną powyżej, naturę przedsięwzięć tego typu. Zgodnie z art. 3 ust. 1. u.u.k.r.b.u (obowiązującej od 14 grudnia 2016 r.), na podstawie umowy koncesji zamawiający (dotychczas zwany koncesjodawcą) powierza koncesjonariuszowi wykonanie robót budowlanych lub świadczenie usług i zarządzanie tymi usługami za wynagrodzeniem.

Nowa ustawa koncesyjna stanowi (podobnie jak miało to miejsce we wcześniejszej regulacji), że w przypadku powierzenia koncesjonariuszowi wykonania robót budowlanych – wynagrodzenie stanowi wyłącznie prawo do eksploatacji obiektu budowlanego będącego przedmiotem umowy albo takie prawo wraz z płatnością (umowa koncesji na roboty budowlane). Jeśli koncesjonariuszowi powierzane jest świadczenie usług i zarządzanie tymi usługami – wynagrodzenie stanowi wyłącznie prawo do wykonywania usług będących przedmiotem umowy albo takie prawo wraz z płatnością (umowa koncesji na usługi).

Nowa ustawa koncesyjna (u.u.k.r.b.u) podkreśla, że koncesjonariusz ponosi ryzyko ekonomiczne związane z eksploatacją obiektu budowlanego lub wykonywaniem usług i obejmujące ryzyko związane z popytem lub podażą. Nowa regulacja koncesyjna doprecyzowuje również, że przez ponoszenie ryzyka ekonomicznego należy rozumieć sytuację, w której w zwykłych warunkach funkcjonowania koncesjonariusz nie ma gwarancji odzyskania poniesionych nakładów inwestycyjnych lub kosztów związanych z eksploatacją obiektu budowlanego lub świadczeniem usług będących przedmiotem umowy koncesji oraz jest narażony na wahania rynku. Ustawodawca podkreślił jednocześnie, że szacowane, potencjalne straty koncesjonariusza, związane z wykonywaniem umowy koncesji nie mogą być jedynie nominalne lub nieistotne. Nowa ustawa koncesyjna wskazuje jednoznacznie, że oceniając ryzyko ekonomiczne,

uwzględnia się w spójny i jednolity sposób wartość bieżącą netto wszystkich inwestycji, kosztów i przychodów koncesjonariusza.

Źródło wynagrodzenia strony prywatnej ma również znaczenie dla przedsięwzięć realizowanych na podstawie u.p.p.p. Jeśli dowolne przedsięwzięcie (jedynie usługowe lub bardziej skupione na robotach budowlanych) zakłada koncesyjny model wynagrodzenia, można je przeprowadzić zgodnie z zapisami u.k.r.b.u. (a już po 14 grudnia 2016 r. u.u.k.r.b.u.) lub u.p.p.p., jednak przy zastosowaniu koncesyjnego trybu wyboru strony prywatnej. Wtedy, gdy wynagrodzenie strony prywatnej zakłada inny model podziału zadań i ryzyk, szczególnie w zakresie ryzyka ekonomicznego, zastosowanie u.k.r.b.u. (lub odpowiednio u.u.k.r.b.u) nie jest możliwe i projekt zrealizowany powinien być zgodnie z zapisami u.p.p.p. Trybem wyboru partnera prywatnego będzie jeden z trybów przetargowych ustanowionych przez Ustawę Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (u.p.z.p.)<sup>3</sup>.

## 2. Zagadnienia dotyczące podstawy prawnej wyboru partnera prywatnego i koncesjonariusza

Podmiot publiczny zobowiązany jest wybrać partnera prywatnego w trybie konkurencyjnym. Stosownie do założeń, odnoszących się do preferowanego modelu podziału zadań i ryzyk w ramach przedsięwzięcia, które przekładają się na sposób wynagradzania strony prywatnej, podmiot publiczny powinien zdecydować o wyborze odpowiedniej procedury postępowania zmierzającego do wyboru partnera prywatnego i zawarcia umowy o ppp.

### 2.1. Ustawa o partnerstwie publiczno-prywatnym

Do czasu wejścia w życie u.u.k.r.b.u., przepis art. 4 ust. 1 u.p.p.p. stanowił, że jeżeli wynagrodzeniem partnera prywatnego było prawo do pobierania pożytków z przedmiotu partnerstwa publiczno-prywatnego albo to prawo wraz z zapłatą sumy pieniężnej, to wyboru partnera prywatnego dokonywano przy odpowiednim zastosowaniu przepisów u.k.r.b.u. Przepisy u.k.r.b.u. znajdowały (lub jeszcze znajdują przy wszczętych już na tej podstawie postępowaniach) zastosowanie w przypadku wyboru partnera prywatnego, jeśli po przeanalizowaniu założeń planowanego przedsięwzięcia można było przyjąć, że przedmiot umowy pozwalał uzyskać partnerowi prywatnemu wynagrodzenie od podmiotów innych niż podmiot publiczny (w formie opłat) lub innych pożytków, a ewentualna zapłata sumy pieniężnej z budżetu podmiotu publicznego będzie miała charakter uzupełniający (pokrywając mniejszą część nakładów poczynionych w celu realizacji umowy przez partnera prywatnego).

Nowa redakcja art. 4 ust. 1 u.p.p.p. wprowadzona zapisami u.u.k.r.b.u. utrzymuje powyższą zasadę, choć w nowym brzmieniu przepis odwołuje się bezpośrednio do nowej regulacji koncesyjnej: „Jeżeli wynagrodzenie partnera prywatnego zostało określone w sposób, o którym mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. poz. 1920), do wyboru partnera prywatnego i umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym stosuje się przepisy tej ustawy, w zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie”. W odmiennym wypadku, przewidzianym w art. 4 ust. 2 u.p.p.p.<sup>4</sup>, do wyboru partnera prywatnego oraz do zawarcia umowy o ppp zastosowanie znajdują przepisy u.p.z.p. Najpopularniejszym trybem wyboru partnera

<sup>3</sup> Dz.U. 2004 Nr 19 poz. 177 ze zm.

<sup>4</sup> Odmiennym niż model koncesyjny zdefiniowany w u.u.k.r.b.u. Najczęściej jest to model wynagrodzenia, w którym wynagrodzenie partnera w całości lub w istotnej części polega na zapłacie sumy pieniężnej z budżetu podmiotu publicznego (tzw. opłata za dostępność”).

prywatnego jest dialog konkurencyjny, ale wraz z rozwojem rynku spodziewać się można również szerszego stosowania przetargu nieorganicznego, jak miało to miejsce np. w Oławie<sup>5</sup> i w Mławie<sup>6</sup>.

W rzadkich sytuacjach, ze względu na przepis szczególny, wyłączony jest obowiązek stosowania procedur ustawowych do wyboru wykonawcy (zob. art. 4 u.k.r.b.u. i art. 4 u.p.z.p.). Wtedy wybór partnera prywatnego będzie musiał nastąpić stosownie do postanowień art. 4 ust. 3 u.p.p.p., tj. w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej i wolnej konkurencji oraz przestrzeganie zasad równego traktowania, przejrzystości i proporcjonalności, przy odpowiednim uwzględnieniu przepisów u.p.p.p. (art. 6 ust. 1 i 2 dotyczący kryteriów oceny ofert), a w razie wniesienia przez partnera publicznego wkładu własnego, będącego nieruchomością, także przepisów Ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<sup>7</sup>

### 2.2. Ustawa o koncesji na roboty budowlane lub usługi oraz ustawa o umowie koncesji na roboty budowlane i usługi

Informację o trzech podstawach prawnych wyboru partnera prywatnego (art. 4 ust. 1 u.p.p.p., art. 4 ust. 2 u.p.p.p. i art. 4 ust. 3 u.p.p.p.) należy uzupełnić wiadomością, że przepisy u.k.r.b.u. mogły do 14 grudnia stanowić odrębną i autonomiczną podstawę wyboru koncesjonariusza (nominalnie nienazywanego wówczas partnerem prywatnym). Podmiot publiczny (w postępowaniu regulowanym jedynie przepisami u.k.r.b.u. zwany koncesjodawcą) wybierał partnera prywatnego (który w postępowaniu regulowanym jedynie przepisami u.k.r.b.u., był/jest określany, zależnie od etapu postępowania, kandydatem, oferentem lub koncesjonariuszem). Przepisy u.k.r.b.u. do dnia 14 grudnia 2016 r. regulowały samoistny koncesyjny tryb negocjacyjny, który w swych założeniach przypominał tryb dialogu konkurencyjnego. Tryb uregulowany u.k.r.b.u., może być stosowany w swej samoistnej postaci do zawarcia umowy o koncesji lub modyfikowany w zakresie nazewnictwa przez przepisy u.p.p.p. (wtedy, gdy podstawą jego zastosowania jest art. 4 ust. 1 u.p.p.p.)<sup>8</sup>. Przepisy „starej” ustawy koncesyjnej obowiązują jeszcze w postępowaniach, które toczą się, jako wszczęte na „starej” podstawie prawnej, czyli przed 14 grudnia 2016 r. Obecnie, to jest po 14 grudnia, u.u.k.r.b.u. również może stanowić samodzielny podstawę wyboru koncesjonariusza. Przy czym, w terminologii nowej ustawy koncesyjnej (art. 2 ust 3 u.u.k.r.b.u.) koncesjonariusz to **wykonawca**, z którym zawarto umowę koncesji, a po stronie publicznej występuje **zamawiający**, ponieważ termin „koncesjodawca” nie jest już stosowany w nowej regulacji koncesyjnej.

### 2.3. Tryb wyboru partnera prywatnego i koncesjonariusza

W przypadku podjęcia decyzji o wyłonieniu kontrahenta na mocy u.k.r.b.u. lub od połowy grudnia 2016 r. na mocy u.u.k.r.b.u. postępowanie przebiega zgodnie z trybem uregulowanym odpowiednio w tych ustawach. Dzieje się tak niezależnie od tego, czy postępowanie dotyczy kontraktu na roboty budowlane, czy kontraktu usługowego (tj. projektu operatorskiego – czyli przedsięwzięcia, w którym zadania strony prywatnej skupione są na zarządzaniu i eksploatacji składników majątkowych (infrastruktury) powierzonej jej przez stronę publiczną). W konsekwencji

<sup>5</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 103.

<sup>6</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 104.

<sup>7</sup> Tekst ujednoczony opublikowano w Dz.U. 1997 Nr 115 poz. 741.

<sup>8</sup> Porównaj Wykres 13, str. 26.

celem projektu operatorskiego jest świadczenie usług przy wykorzystaniu istniejącej już infrastruktury, a nie budowa nowej czy jej modernizacja.

Zgodnie z zapisem art. 2 ust 6 u.u.k.r.b.u., przez postępowanie o zawarcie umowy koncesji należy rozumieć postępowanie wszczynane w drodze publicznego ogłoszenia o koncesji, wstępnego ogłoszenia informacyjnego albo przekazania zaproszenia do ubiegania się o zawarcie umowy koncesji w celu dokonania wyboru wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa koncesji.

Jeśli podstawą zastosowania trybu uregulowanego w u.k.r.b.u. (lub u.u.k.r.b.u) był (lub jest) art. 4 ust. 1 u.p.p.p., to przepisy proceduralne ustawy koncesyjnej modyfikowane będą przepisami u.p.p.p., nie tylko w zakresie nazewnictwa stron biorących w nim udział, ale i również interpretacji zapisów umowy, kryteriów oceny ofert i innych swoistych dla ppp rozwiązań.

W przypadku zastosowania do wyboru partnera prywatnego przepisów u.p.z.p. stosowany jest najczęściej tryb dialogu konkurencyjnego (art. 60a-60f u.p.z.p.). Pozostałe tryby wyboru wykonawcy uregulowane w u.p.z.p. stosowane są bardzo rzadko (dwa razy wybrano partnera prywatnego, stosując tryb przetargu nieograniczonego).

### 3. Terminy określające status postępowań

#### 3.1. Wszczęte postępowania

Ileokroć w publikacji użyto terminu „wszczęte postępowania” należy przez to rozumieć wszystkie postępowania zainicjowane w celu wyłonienia partnera prywatnego lub koncesjonariusza w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 30 czerwca 2017 r. Liczba wszystkich wszczętych postępowań wynosi 490.

W zbiorze wszczętych postępowań zawierają się: wszystkie postępowania w toku (pkt 3.3), umowy realizowane i zrealizowane (pkt 3.5), umowy rozwiązane (pkt 3.6), umowy nierealizowane (pkt. 3.7) oraz unieważnione procedury przetargowe (pkt 3.4).

#### 3.2. Unikalne postępowania

Ponadto, zgodnie z założeniami, w niniejszej publikacji do analizy wprowadzono pojęcie „unikalnego postępowania”, co oznacza postępowanie, które albo jest ogłaszane tylko raz, albo w kolejnych ogłoszeniach nie ulega żadnym (istotnym) zmianom. W praktyce spotyka się sytuacje, w których po pierwszym niepowodzeniu wszczynane jest drugie postępowanie, a niekiedy nawet kolejne, dotyczące tego samego przedsięwzięcia. W konsekwencji liczba ogłaszanych postępowań (490 wszystkich postępowań) jest większa niż liczba unikalnych przedsięwzięć (380 unikalnych postępowań).

Zatem, ileokroć w publikacji użyto terminu: „unikalne postępowania”, należy przez to rozumieć wszystkie wszczęte unikalne postępowania w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 30 czerwca 2017 r. Liczba wszystkich wszczętych unikalnych postępowań wynosi 380. W zbiorze unikalnych postępowań zawierają się tylko unikalne: postępowania w toku (pkt 3.3), umowy realizowane i zrealizowane (pkt 3.5), umowy rozwiązane (pkt 3.6), umowy nierealizowane (pkt 3.7) oraz unieważnione procedury przetargowe (pkt 3.4).

### 3.3. Postępowania w toku

Ilekoć w publikacji użyto terminu: „postępowania w toku”, należy przez to rozumieć wszystkie wszczęte postępowania od 1 stycznia 2009 r. do 30 czerwca 2017 r., w odniesieniu do których na dzień 30 czerwca 2017 r. trwa procedura przetargowa. Liczba wszystkich postępowań w toku wynosi 39.

### 3.4. Unieważnione procedury przetargowej

Ilekoć w publikacji użyto terminu: „unieważnienie procedury przetargowej”, należy przez to rozumieć wszystkie wszczęte postępowania od 1 stycznia 2009 r. do 30 czerwca 2017 r., w odniesieniu do których na dzień 30 czerwca 2017 r. została podjęta decyzja o ich unieważnieniu. Liczba wszystkich unieważnionych postępowań to 318.

### 3.5. Umowy realizowane i zrealizowane

Ilekoć w publikacji użyto terminu: „umowy zrealizowane” lub „umowy realizowane”, należy przez to rozumieć wszystkie umowy ppp, które są aktualnie realizowane lub zostały zrealizowane zgodnie ze swoimi zapisami w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

### 3.6. Umowy rozwiązane

Ilekoć w publikacji użyto terminu: „umowy rozwiązane”, należy przez to rozumieć wszystkie umowy o ppp, które zostały zawarte w wyniku postępowań wszczętych od 1 stycznia 2009 r. do 30 czerwca 2017 r., z tym że na dzień 30 czerwca 2017 r. je rozwiązano. Nastąpiło to przed końcem okresu ich wykonania, oczywiście zgodnie z umową. Liczba wszystkich rozwiązanych umów wynosi 9.

### 3.7. Umowy nierealizowane

Ilekoć w publikacji użyto terminu: „brak realizacji umowy”, należy przez to rozumieć wszystkie umowy o ppp, które zostały zawarte w wyniku postępowań wszczętych od 1 stycznia 2009 r. do 30 czerwca 2017 r., z tym że ich realizacja na dzień 30 czerwca 2017 r. nie nastąpiła zgodnie z przyjętymi w zapisach terminami i założeniami. Nie zostały one formalnie rozwiązane. Liczba nierealizowanych umów wynosi 3.

### 3.8. Zamierzenia inwestycyjne

Ilekoć w publikacji użyto terminu: „zamierzenia inwestycyjne”, należy przez to rozumieć wszystkie zdiagnozowane w trakcie badań pomysły podmiotów publicznych dotyczące realizacji przedsięwzięć ppp, które zostały opisane przez podmioty publiczne pod względem ich zasadniczych założeń. W kategorii zamierzeń inwestycyjnych znajdują się również przedsięwzięcia zdefiniowane przez podmioty publiczne, które znajdują się na etapie poszukiwania doradztwa, są lub były przedmiotem doradztwa (analiz przedrealizacyjnych).

#### 4. Rynek ppp w liczbach – czego można się dowiedzieć z publikacji

W publikacji przedstawiono dane na temat wszystkich wszczętych postępowań dotyczących wyboru partnera prywatnego, prowadzonych w trybie u.k.r.b.u., u.u.k.r.b.u. jak i u.p.z.p. Prezentacja danych tych postępowań, odnosi się w szczególności do tzw. unikalnych postępowań (por. pkt 3.2), co pozwala ocenić, ile spośród wszystkich ogłoszonych postępowań dotyczyło tego samego przedsięwzięcia ppp. Analiza postępowań dotyczących wyboru partnera prywatnego w kolejnych latach uwzględnia również postępowania, które zostały wszczęte w latach ubiegłych i nie zostały jeszcze zakończone. Dane na temat liczby i dynamiki postępowań na wybór partnera prywatnego wraz z omówieniem ich wyników zebrano w rozdziale I. Jedynie część wszystkich postępowań prowadzonych w celu wyłonienia partnera prywatnego doprowadziła do zawarcia umowy o ppp. Omówieniu umów o ppp/koncesji poświęcono rozdział II.

Nie wszystkie zawarte umowy o ppp są realizowane zgodnie z pierwotnymi założeniami. Część z nich formalnie rozwiązano, a część nie jest realizowana, mimo że nadal formalnie pozostają one w mocy prawnej. Umowom tym poświęcony jest rozdział III.

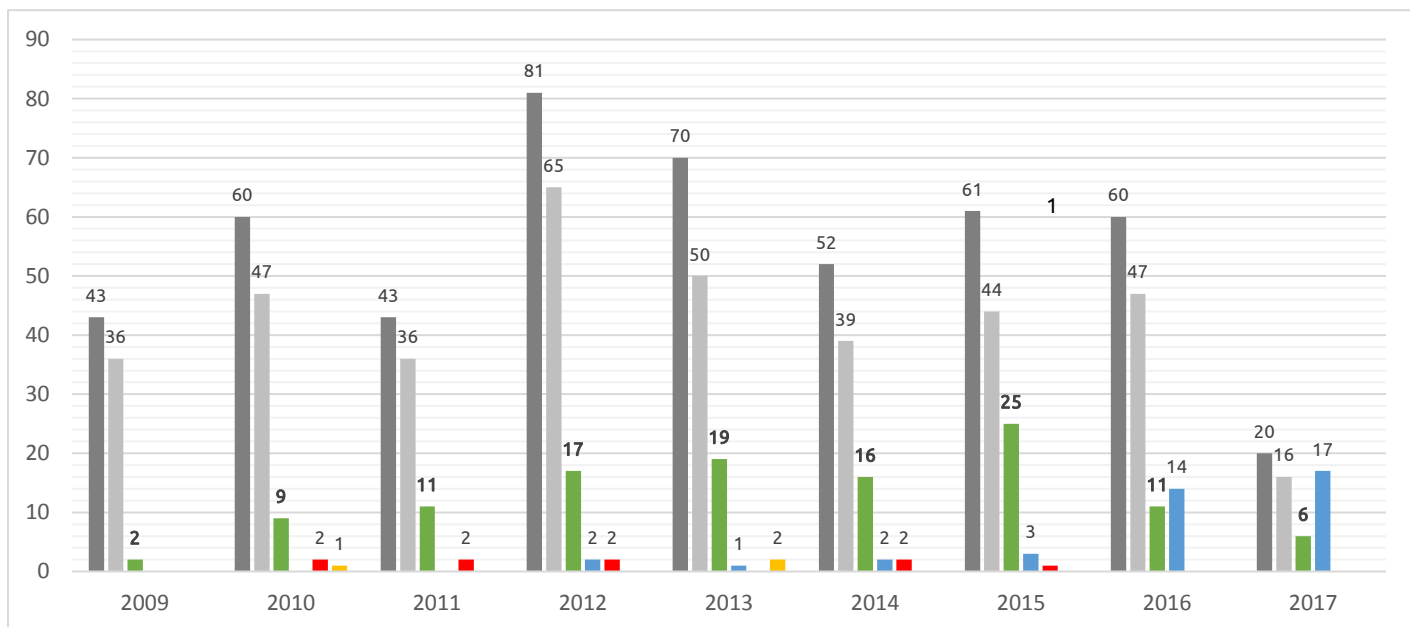
Dla uzyskania pełnego obrazu rynku ppp ważne jest nie tylko poznanie danych na temat postępowań wszczynanych w celu wyłonienia partnera prywatnego czy informacji o zawartych umowach. Równie istotna jest wiedza na temat zamierzeń inwestycyjnych, którym poświęcono rozdział IV.

#### 5. Podstawowe fakty

Od stycznia 2009 r. do końca czerwca 2017 r. wszczęto łącznie 490 postępowań, spośród których 380 (77,51%) stanowiły unikalne postępowania. W wyniku wszystkich wszczętych postępowań zawarto łącznie 128 umów o ppp (ogólnie 26,12% postępowań zakończyło się zawarciem umowy), z których 116 (90,63%) weszło w fazę realizacji, zaś 12 (9,37%) nie zostało zrealizowanych - 9 formalnie rozwiązano, a pozostałe 3, choć obowiązują, nie są faktycznie realizowane. W sumie aż 73,88% postępowań nie doprowadziło do zawarcia umowy o ppp. Na koniec czerwca 2017 r. 39 spośród wszczętych postępowań znajdowało się nadal w toku.



Wykres 1. Liczba wszystkich wszczętych postępowań, postępowań unikalnych, postępowań w toku, realizowanych i zrealizowanych umów, rozwiązanych umów oraz nierealizowanych umów z uwzględnieniem podziału na lata.

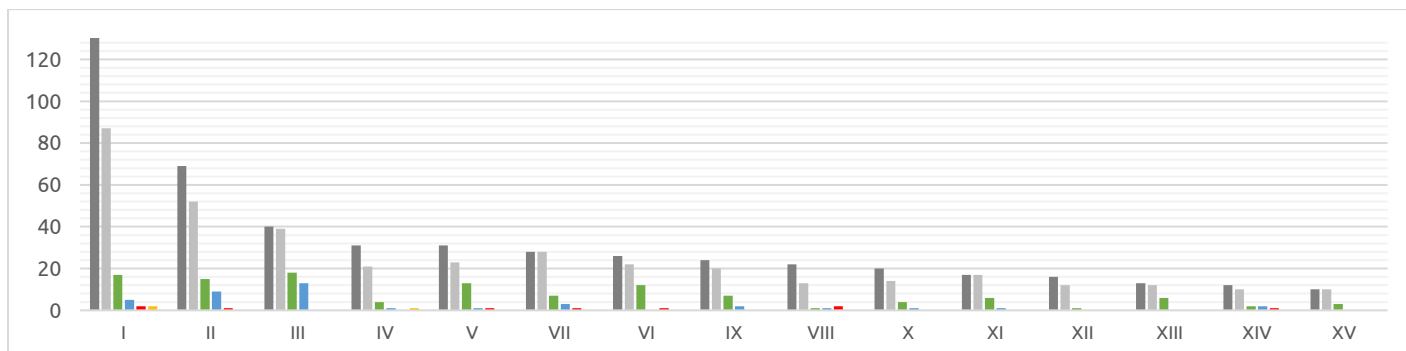


Legenda do Wykresu 1. znajduje się poniżej.

Nazwa etapu	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	SUMA (Σ)
Wszystkie wszczęte postępowania	43	60	43	81	70	52	61	60	20	<b>490</b>
Unikalne postępowania	36	47	36	65	50	39	44	47	16	<b>380</b>
Umowy realizowane i zrealizowane	2	9	11	17	19	16	25	11	6	<b>116</b>
Postępowania w toku	0	0	0	2	1	2	3	14	17	<b>39</b>
Umowy rozwiązane	0	2	2	2	0	2	1	0	0	<b>9</b>
Umowy nierealizowane	0	1	0	0	2	0	0	0	0	<b>3</b>

Jak wyżej wspomniano, 116 zawartych umów o ppp realizowanych jest zgodnie z przyjętymi zapisami, i to one, zgodnie z intencją Ministerstwa Rozwoju będą głównym przedmiotem dalszych analiz (rozd. II). Umowy rozwiązane i nierealizowane omówiono osobno w rozdz. III. Należy również zauważyć, że spośród 116 umów realizowanych zgodnie z pierwotnymi założeniami, 13 zostało już zrealizowanych (umowa wygasta na skutek spełnienia wzajemnych świadczeń stron).

Wykres 2. Liczba wszystkich wszczętych postępowań, postępowań unikalnych, postępowań w toku, realizowanych i zrealizowanych umów, rozwiązanych umów oraz nierealizowanych umów z uwzględnieniem podziału na sektory.



Legenda do Wykresu 2. znajduje się poniżej.

Sektor		Wszystkie wszczęte postępowania	Unikalne postępowania	Umowy realizowane i zrealizowane	Postępowania w toku	Umowy rozwiązane	Umowy nierealizowane
I	Sport i turystyka	131	87	17	5	2	2
II	Infrastruktura transportowa	69	52	15	9	1	0
III	Efektywność energetyczna	40	39	18	13	0	0
IV	Ochrona zdrowia	31	21	4	1	0	1
V	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	31	23	13	1	1	0
VI	Usługi transportowe	28	28	7	3	1	0
VIII	Telekomunikacja	26	22	12	0	1	0
VIII	Inne	24	20	7	2	0	0
IX	Energetyka	22	13	1	1	2	0
X	Edukacja	20	14	4	1	0	0
XI	Gospodarka odpadami	17	17	6	1	0	0
XII	Mieszkalnictwo	16	12	1	0	0	0
XIII	Kultura	13	12	6	0	0	0
XIV	Rewitalizacja	12	10	2	2	1	0
XV	Budynki publiczne	10	10	3	0	0	0
<b>SUMA (Σ)</b>		<b>490</b>	<b>380</b>	<b>116</b>	<b>39</b>	<b>9</b>	<b>3</b>

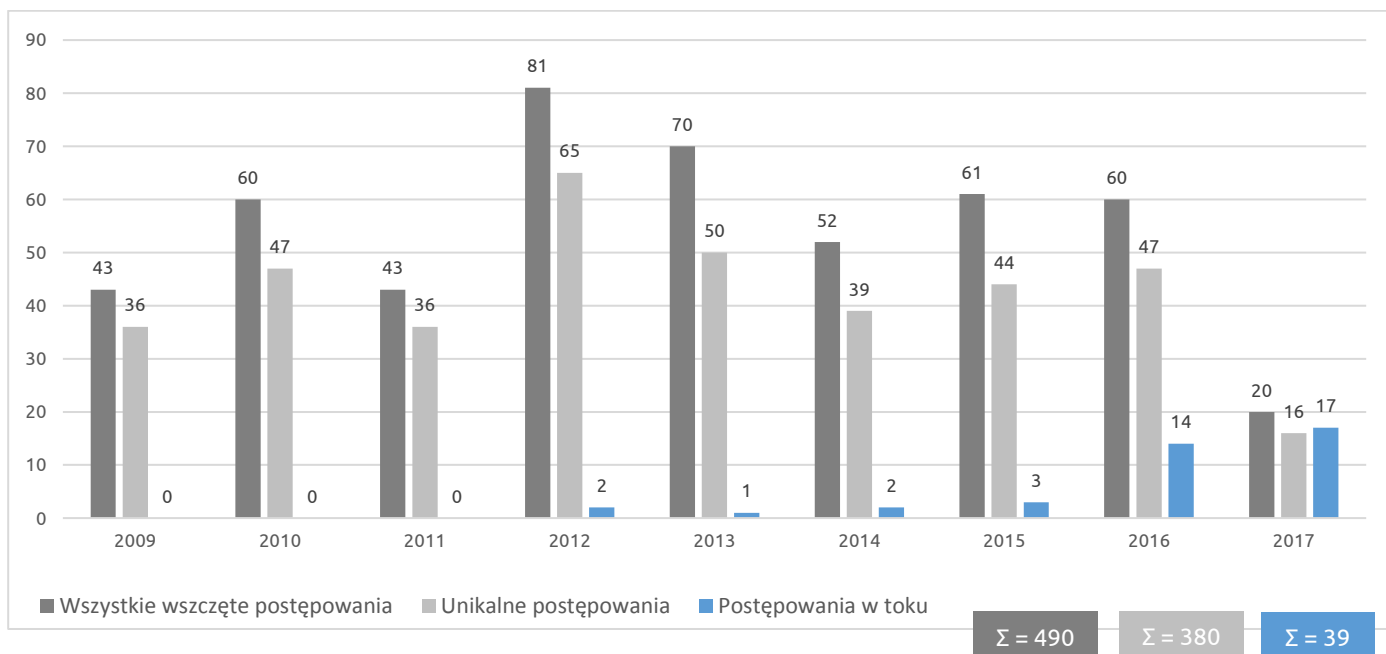
Jeśli chodzi o strukturę sektorową postępowań i realizowanych umów o ppp, największym zainteresowaniem podmiotów publicznych cieszyły się przedsięwzięcia z zakresu sportu i turystyki, gdzie w fazę realizacji wkroczyło 17 umów (14,65% całkowitej liczby realizowanych umów). Z drugiej strony skuteczność postępowań w tym sektorze, mierzona relacją między liczbą wszystkich postępowań a liczbą umów w realizacji jest w sektorze sportu i turystyki relatywnie niska (12,98%). O wiele większą skuteczność odnotowano w sektorach: telekomunikacji i kultury (46,15% dla obu sektorów), efektywności energetycznej (45%) oraz gospodarki wodno-kanalizacyjnej (41,93%), przy średniej skuteczności we wszystkich sektorach wynoszącej 23,67%. Z wykresu również można odczytać, że w przypadku postępowań w toku najwięcej projektów planuje się w sektorze efektywności energetycznej oraz infrastruktury transportowej. W sektorze sportu i turystyki trwa realizacja 5 postępowań.

## 1. Postępowania w liczbach

Analizując wielkość rynku partnerstwa publiczno-prywatnego, należy pamiętać, iż liczba wszystkich wszczętych postępowań jest znacznie większa niż liczba konkretnych, oryginalnych przedsięwzięć ppp, przygotowanych przez podmioty publiczne na tyle, by mogły stać się one przedmiotem postępowania na wybór partnera prywatnego lub koncesjonariusza. Te ostatnie określamy mianem tzw. unikalnych postępowań<sup>9</sup>. Różnica między tymi wartościami wynika z faktu, że tylko część wszczynanych postępowań kończy się wyłonieniem partnera prywatnego, a w wielu wypadkach podmioty publiczne nie rezygnują z realizacji danego projektu ppp w zasadniczo niezmienionym kształcie i ponownie ogłaszają postępowanie. W rezultacie „ten sam” (unikalny) projekt staje się przedmiotem kolejnych postępowań.

Od wejścia w życie przepisów tworzących ramy prawne ppp i koncesji relacja między liczbą unikalnych postępowań w danym roku a liczbą wszystkich wszczętych w tym samym okresie postępowań na wybór partnera prywatnego pozostaje podobna.

Wykres 3. Liczba wszystkich wszczętych postępowań, postępowań unikalnych i postępowań w toku z uwzględnieniem podziału na lata.



Od początku 2009 roku do połowy 2017 roku wszczęto łącznie 380 unikalnych postępowań, co w przybliżeniu daje średniorocznie blisko 45 takich postępowań. Unikalne postępowania są to nowe pomysły na przedsięwzięcie ppp, które zostały uznane przez podmioty publiczne za nadające się do realizacji, w związku z czym ogłoszono rozpoczęcie procedury przetargowej na wyłonienie partnera prywatnego. Wzrosty i spadki liczby unikalnych postępowań następowały falowo. Największy wzrost zanotowano w latach 2012-2013 – ogłoszono wówczas odpowiednio 65 i 50

<sup>9</sup> Więcej na temat definicji unikalnych postępowań we Wprowadzeniu, str. 8.

unikalnych postępowań. Można sądzić, że na wzrost liczby unikalnych postępowań (i towarzyszących im postępowań wszczynanych po raz kolejny w tym okresie) wpływ miała perspektywa wyborów samorządowych w roku 2014.

Proporcja liczby wszystkich wszczętych postępowań do liczby postępowań unikalnych przez cały okres funkcjonowania rynku pozostawała zbliżona. W przybliżeniu więcej niż jedno na pięć postępowań ogłaszanych w danym roku było wznowieniem jakiegoś wcześniejszego projektu. Zauważalne jest jednak, że liczba ponownie ogłaszanych postępowań w relacji do liczby unikalnych postępowań zwiększa się od 2013 roku, co zapewne ma związek z narastaniem liczby inicjowanych postępowań, pozostających w toku przez kolejne lata. Liczba postępowań w toku w połowie 2017 roku wynosiła 39.

## 2. Forma prawna wyboru partnera prywatnego

Najbardziej popularną formułą prawną stosowaną w omawianym okresie przy wyborze partnera prywatnego była koncesja. Model koncesyjny został użyty w 358 postępowaniach (73,06% wszystkich wszczętych postępowań). Założeniem strony publicznej wszczynającej postępowanie było takie ukształtowanie zapisów przyszłej umowy, aby strona prywatna ponosiła większą część ryzyka ekonomicznego związanego z realizacją przedsięwzięcia. Niezależnie od tego, czy projekt zakłada budowę nowej infrastruktury, czy jedynie zarządzanie istniejącymi już obiektami, model koncesyjny oznacza, że większość wynagrodzenia, jakie otrzymuje strona prywatna za zaangażowanie w realizację zadań publicznych, pochodzi ze źródeł innych niż budżet strony publicznej. Najczęściej wynagrodzeniem tym są opłaty ponoszone bezpośrednio przez użytkowników infrastruktury wnoszonej w ramach przedsięwzięcia<sup>10</sup> lub usług dostarczanych przez operatora<sup>11</sup>, rzadziej inne pożytki<sup>12</sup>. W modelu koncesyjnym to strona prywatna ponosi również, co do zasady, główną część nakładów koniecznych do realizacji przedsięwzięcia<sup>13</sup>.

Najwięcej postępowań wszczęto w celu wyłonienia koncesjonariusza, któremu miano powierzyć świadczenie usług (łącznie 151, czyli 30,82% wszystkich wszczętych postępowań). Koncesjonariusza w zakresie robót budowlanych poszukiwano w 105 przypadkach (21,43% postępowań), a u.k.r.b.u. w związku z u.p.p.p. zastosowano w 102 przypadkach (20,82% postępowań).

130 postępowań (26,53% wszystkich postępowań) wszczęto w celu wyłonienia partnera prywatnego przy zastosowaniu trybów przewidzianych w u.p.z.p., co oznaczało, że partner otrzymywać miał wynagrodzenie, co do zasady, z budżetu podmiotu publicznego stosownie do ponoszonego ryzyka dostępności infrastruktury<sup>14</sup> i usług świadczonych w ramach umowy.

Dwa postępowania, w których podstawą prawną wyboru partnera prywatnego była u.p.p.p. w związku z art. 4 ust. 3, dotyczyły: zarządzania budynkiem muzeum w Kazimierzu Dolnym oraz przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami realizowanego przez gminę Lipinki<sup>15</sup>.

<sup>10</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 7.

<sup>11</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 60.

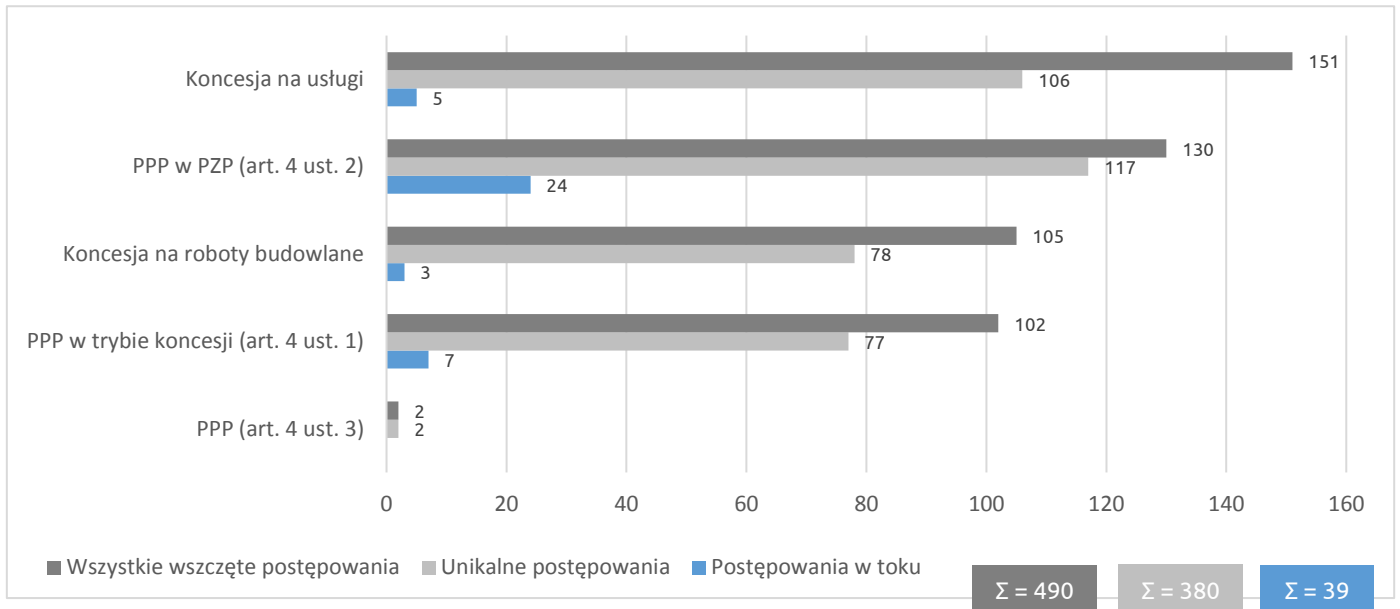
<sup>12</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 58.

<sup>13</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 105.

<sup>14</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 77.

<sup>15</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 107.

Wykres 4. Liczba wszystkich wszczętych postępowań, postępowań unikalnych i postępowań w toku z uwzględnieniem podziału na podstawę prawną wyboru partnera prywatnego.



W przypadku unikalnych postępowań - 117 (30,79% wszystkich unikalnych postępowań) wszczęto przy zastosowaniu trybów u.p.z.p. Warto zauważyć, że postępowania unikalne stanowią bardzo wysoki odsetek wszystkich wszczętych postępowań w tej kategorii (90%). Oznacza to, że koncesjodawcy poszukujący partnera prywatnego przy zastosowaniu u.p.z.p. odnosili sukces albo rezygnowali z dalszych prób realizacji przedsięwzięcia po pierwszej porażce. 27,89% wszystkich unikalnych postępowań dotyczyło wyboru koncesjonariusza usługowego. Przepisy koncesyjne dotyczące robót budowlanych zastosowano samodzielnie w przypadku 20,53% unikalnych postępowań, a w przypadku 20,26% wszczęto unikalne postępowanie koncesyjne przy zastosowaniu art. 4 ust. 1 u.p.p.p.

Porównując liczbę unikalnych postępowań do ogólnej liczby postępowań podejmowanych w ramach tej samej podstawy prawnej, można zauważyć, że w przypadku koncesji na usługi, zakładającej zazwyczaj pełne przeniesienie ryzyka ekonomicznego projektu na operatora<sup>16</sup>, koncesjodawca musiał wykazać się największą determinacją. Jeśli nie zrezygnował z realizacji projektu po pierwszym niepowodzeniu, musiał co najmniej dwukrotnie wszczynać postępowanie przetargowe w tej samej sprawie. Skutek tych działań był różny, tzn. podmiot publiczny czynił to wielokrotnie z powodzeniem lub bez powodzenia<sup>17</sup>.

Postępowania koncesyjne z założenia nakładają na partnera prywatnego większość ryzyk ekonomicznych i wymagają większego zaangażowania organizacyjnego administracji publicznej na etapie negocjacji z przedsiębiorcami zainteresowanymi podjęciem współpracy. Takie działania muszą zostać podjęte, jeśli rzeczywiście podmiotowi publicznemu zależy na realizacji przedsięwzięcia w tej formule.

<sup>16</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 13.

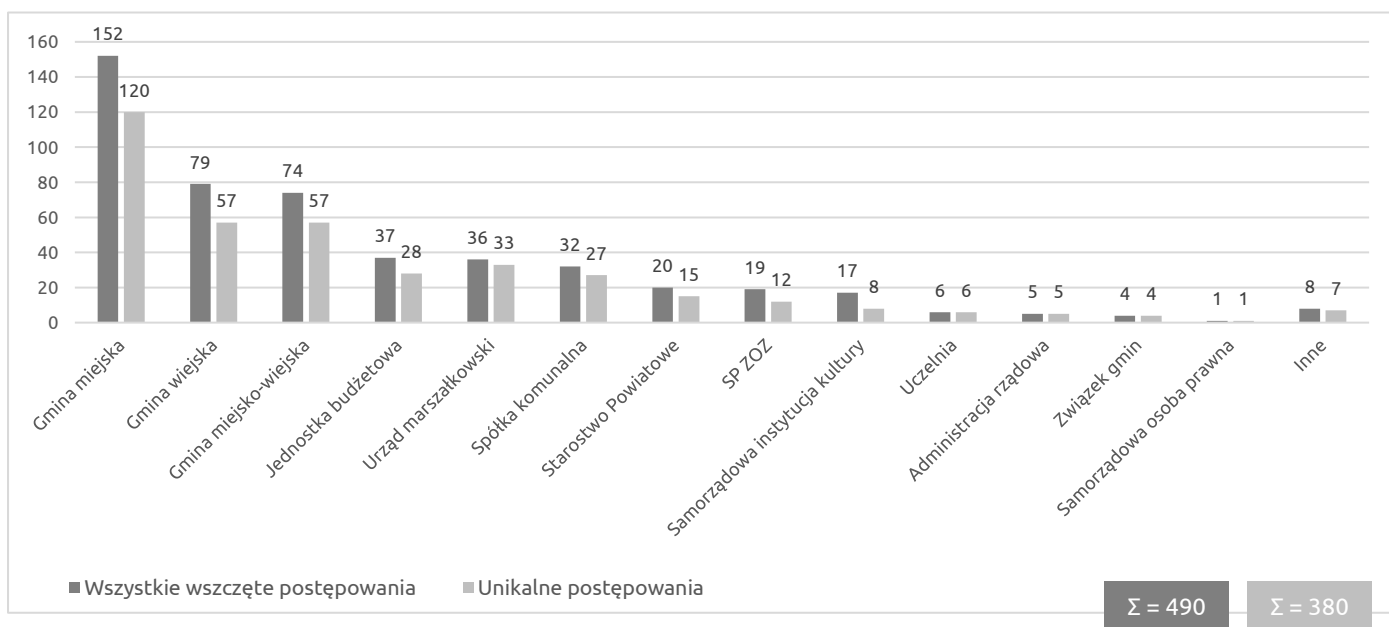
<sup>17</sup> Przykład postępowania pn. „Wyłonienie Operatora Zewnętrznego wyznaczonymi pomieszczeniami w budynku Domku Myśliwskiego w zabytkowym zespole pałacowo parkowym w Karolinie, w miejscowości Otrębusy, zrewitalizowanego w ramach projektu Zabytkowy Park Mazowsza Wizytówką Regionu”, dla którego procedurę wszczęto sześciokrotnie (dotychczas bez efektu).

Jeśli chodzi o postępowania znajdujące się obecnie w toku, większość, bo 24 na 39 (61,54%), to postępowania prowadzone na podstawie u.p.z.p.

### 3. Rodzaj podmiotu publicznego wszczynającego procedurę wyboru partnera

Zdecydowanie najaktywniej działającymi w sferze ppp podmiotami publicznymi są gminy. Zainicjowały one razem 305 postępowań (62,24% wszystkich postępowań), w tym 229 unikalnych (60,26%). Wśród gmin prym wiodły gminy miejskie, które zainicjowały 31,02% postępowań, w tym 31,58% unikalnych. Spośród pozostałych podmiotów, wyróżniają się urzędy marszałkowskie z 7,35% wszczętymi postępowaniami, w tym 8,68% unikalnymi.

Wykres 5. Liczba wszystkich wszczętych postępowań i unikalnych postępowań z uwzględnieniem podziału na rodzaj podmiotu publicznego.



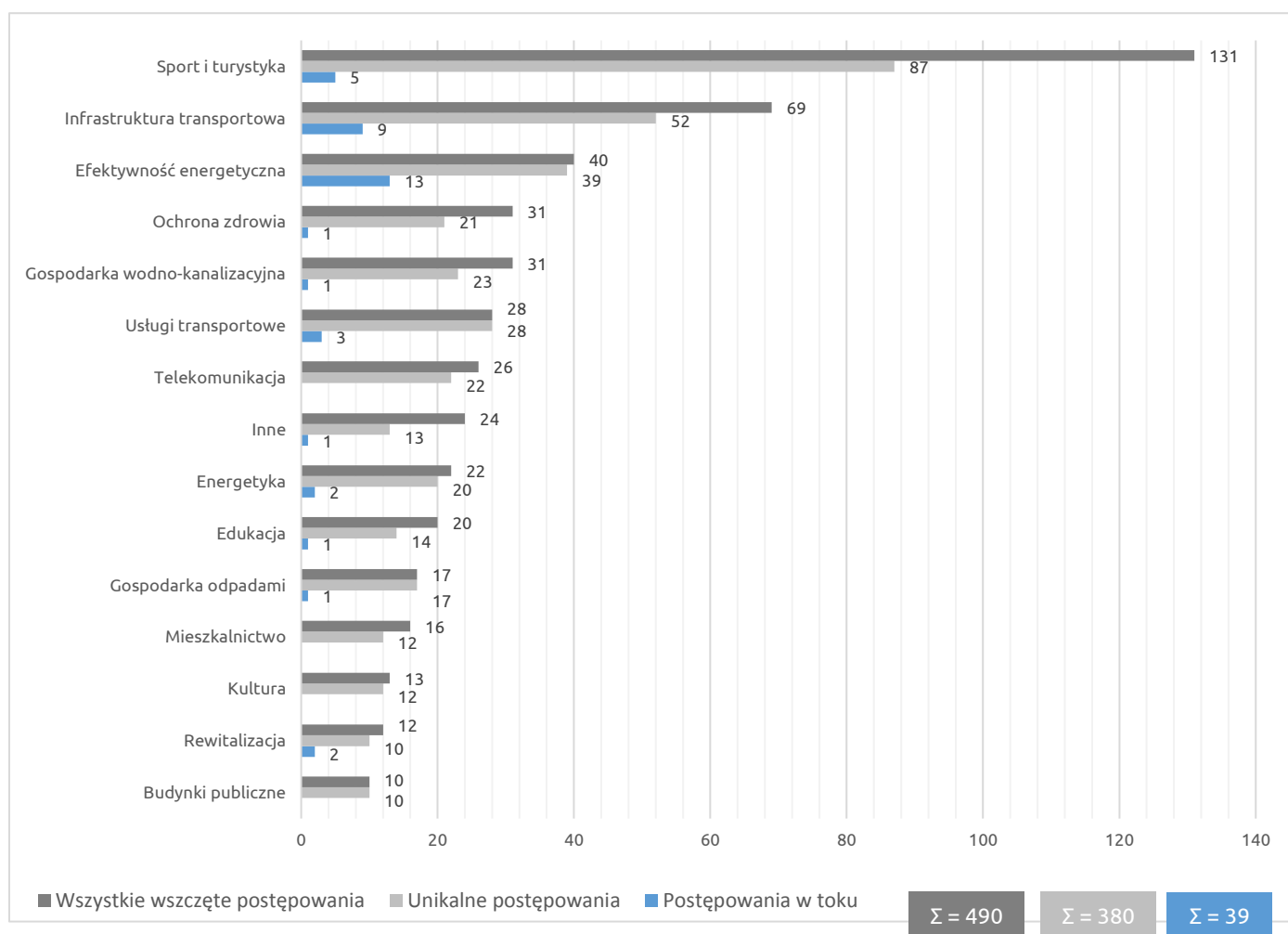
Na wielokrotne wszczynanie postępowań w sprawie wyboru partnera prywatnego lub koncesjonariusza decydowały się zwłaszcza gminy miejskie, które 152 razy inicjowały postępowania dotyczące 120 przedsięwzięć. W przypadku gmin wiejskich było to 57 unikalnych postępowań na 79 wszystkich wszczynanych postępowań.

### 4. Sektor zadań publicznych

Jeśli prześledzić skalę stosowania ppp i koncesji w poszczególnych obszarach zadań publicznych, formuły te najczęściej próbowano wykorzystać do realizacji przedsięwzięć z zakresu sportu i turystyki (87 unikalnych postępowań, tj. 22,89% całej ich liczby). Był to również obszar, w którym bardzo często decydowano się na powtórne czy wielokrotne inicjowanie procedury wyboru partnera prywatnego lub koncesjonariusza dla pojedynczych przedsięwzięć. Praktycznie co trzecie wszczynane postępowanie było ponowieniem jakiegoś wcześniejszego, niezakończonego sukcesem. Drugim co do liczby unikalnych postępowań, był obszar infrastruktury transportowej (łącznie 52, tj. 13,68% postępowań unikalnych), a trzecim obszar efektywności energetycznej (39, tj. 10,26% postępowań unikalnych). Natomiast obszarami, w których podmioty publiczne były szczególnie skłonne wdrażać

kilkukrotnie procedurę wyboru partnera prywatnego lub koncesjonariusza były obok sportu i turystyki także infrastruktura transportowa, ochrona zdrowia i gospodarka wodno-kanalizacyjna.

Wykres 6. Liczba wszystkich wszczętych postępowań, postępowań unikalnych i postępowań w toku z uwzględnieniem podziału na sektory.



Największą liczbę niezakończonych postępowań na wybór partnera prywatnego, które są nadal w toku, możemy zaobserwować w sektorach: efektywność energetyczna (13) oraz infrastruktura transportowa (9). W połowie 2017 roku udział tych sektorów w całości postępowań w toku wynosił 56,41%. Zestawiając powyższe dane z przedstawionymi w rozdziale IV informacjami na temat projektów planowanych, można stwierdzić, że rola obu wspomnianych sektorów w strukturze rynku będzie się zwiększać<sup>18</sup>. W nadchodzących latach możemy zwłaszcza spodziewać się znaczącego wzrostu liczby postępowań w sektorze efektywności energetycznej.

<sup>18</sup> Porównaj Wykres 26, str. 54.



## 5. Wszczęte postępowania z uwzględnieniem podziału na regiony

Patrząc na strukturę regionalną rynku ppp, najczęściej postępowań wszczęły podmioty publiczne działające w województwach mazowieckim i małopolskim. W tych województwach obserwujemy zarazem wyraźną tendencję do rozpoczynania postępowań po raz drugi, w niektórych przypadkach postępowania ogłaszane są nawet po kilka razy. Podobną sytuację można zauważyć w województwach: dolnośląskim, warmińsko-mazurskim, lubuskim oraz podlaskim. Dla odmiany - skala tego zjawiska w województwach: śląskim, wielkopolskim i świętokrzyskim jest marginalna.

Schemat 1. Liczba wszystkich wszczętych postępowań, postępowań unikalnych i postępowań w toku z uwzględnieniem podziału na regiony.

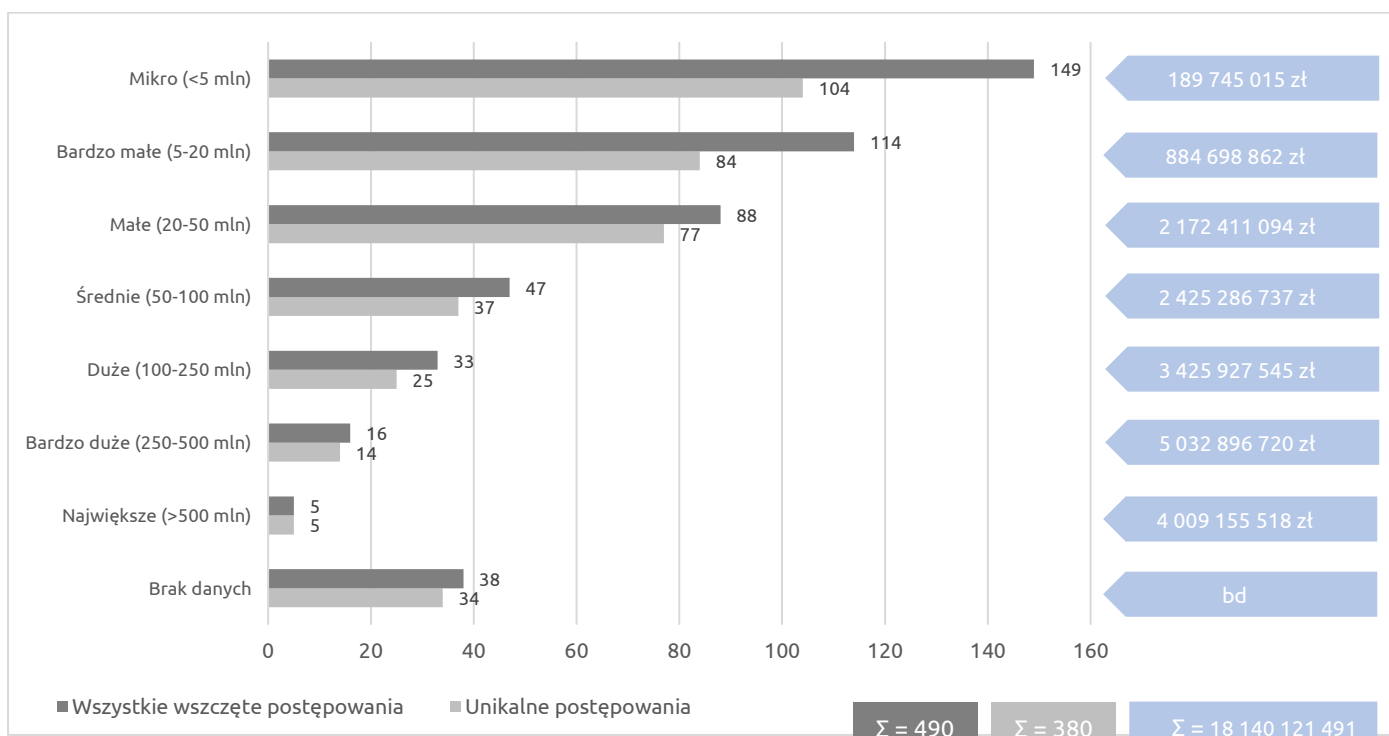


## 6. Wartość nakładów inwestycyjnych i wartość usług

Wykres 7 ukazuje ilość i wartość postępowań dotyczących wdrożenia projektu ppp w podziale na przedziały jednostkowej wartości przedsięwzięć. Widać, że największą grupą są projekty o skali mikro z wartością mniejszą niż 5 mln zł (104 unikalne postępowania, 27,39% całości). Kolejne najliczniejsze grupy to przedsięwzięcia bardzo małe (5-20 mln zł) i małe (20-50 mln zł). Łącznie te trzy grupy liczą 265 unikalnych postępowań i stanowią 69,74% całego tak zdefiniowanego rynku ppp.

Zdecydowana przewaga projektów o małej i bardzo małej skali wskazuje na rozdrobnienie polskiego rynku ppp. Można sądzić, że jest to wynikiem traktowania ppp przez podmioty publiczne jako eksperymentalnego sposobu realizacji zadań publicznych, stosowanego na zasadzie swoistego pilotażu, wobec niedostępności innych, prostszych opcji. Mała skala podejmowanych projektów ppp może zatem wynikać z dążenia do ograniczenia ryzyka w obliczu większej złożoności relacji z partnerem prywatnym oraz procedur formalnych w porównaniu z tradycyjnymi projektami budżetowymi.

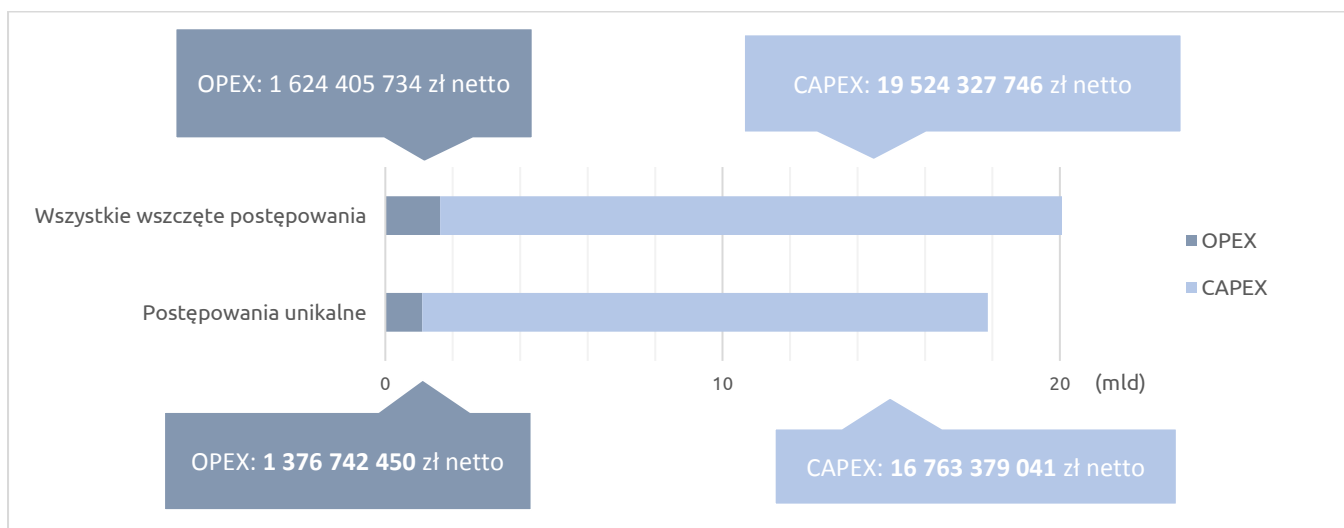
Wykres 7. Liczba wszystkich wszczętych postępowań i unikalnych postępowań z uwzględnieniem przedziału wartości inwestycji (netto) oraz łącznej wartości postępowań unikalnych dla danego przedziału (netto).



Porównując dane dotyczące liczby wszystkich wszczynanych postępowań oraz unikalnych postępowań w podziale na przedziały wartości można zauważyć ogólną prawidłowość, że im mniejsza skala przedsięwzięcia, tym częściej postępowanie kończyło się bezskutecznie i projekt stawał się przedmiotem kolejnych postępowań. Stąd w niskich przedziałach wartości liczba wszystkich wszczętych postępowań znacząco przewyższa liczbę unikalnych postępowań.

W miarę jak rośnie skala projektów, liczba wszystkich postępowań ma tendencję do pokrywania się z liczbą unikalnych postępowań – w przedziałach wysokiej wartości projektu znacznie częściej poprzestawano na pojedynczym wszczęciu postępowania.

Wykres 8. Wartość nakładów inwestycyjnych oraz wartość usług z uwzględnieniem podziału na wszystkie wszczęte postępowania i postępowania unikalne (netto).

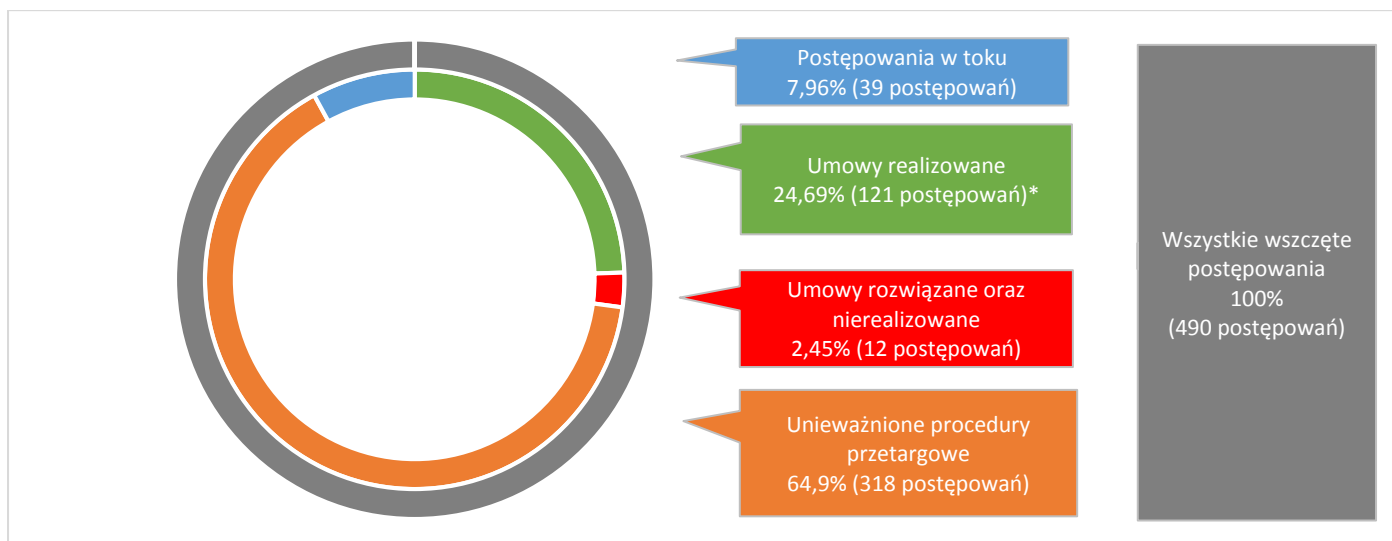


W okresie od początku 2009 roku do połowy 2017 roku łączna wartość nominalna nakładów inwestycyjnych we wszystkich wszczętych unikalnych postępowaniach wynosiła ponad 16,76 mld zł netto. Łączna wartość usług, będących przedmiotem wszystkich unikalnych postępowań, wynosiła blisko 1,38 mld zł netto. Gdyby wszystkie unikalne postępowania zakończyły się zawarciem umowy, wartość polskiego rynku ppp wynosiłaby zatem 18,14 mld zł netto.

## 7. Aktualny status postępowań

Postępowania będące aktualnie na etapie procedury przetargowej różnią się stopniem zaawansowania. Spośród 39 projektów znajdujących się w tej fazie na koniec czerwca 2017 roku, 12 było na etapie przyjmowania wniosków prekwalifikacyjnych o dopuszczenie do negocjacji, w 21 postępowaniach toczyły się negocjacje z potencjalnymi partnerami prywatnymi, w 5 projektach negocjacje z uczestnikami postępowania zostały zakończone i wystosowano zaproszenie do złożenia ofert, wreszcie w 1 postępowaniu miała miejsce ocena ofert. Wraz z zakończeniem procedury przetargowej można zakładać, że wystąpią dwa scenariusze: zawarcie umowy z wybranym partnerem prywatnym lub koncesjonariuszem albo unieważnienie postępowania.

Wykres 9. Liczba wszystkich wszczętych postępowań z uwzględnieniem podziału na aktualny status postępowania.



\*Wykres 9. wskazuje, że 121 postępowań zakończyło się zawarciem realizowanej lub zrealizowanej umowy. Zgodnie z przyjętym na potrzeby niniejszej publikacji założeniem metodologicznym, 6 umów zawartych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego traktowanych jest jako jedna umowa dla całego projektu. W dalszej części opracowania umowa ta będzie traktowana jako jedno przedsięwzięcie, w związku z czym analiza postępowań w odniesieniu do zawartych umów będzie wynosiła 116.

W 116 przypadkach wszczęte postępowania zakończyły się zawarciem umowy, której postanowienia są aktualnie realizowane lub zostały zrealizowane<sup>19</sup>. W przypadku 12 zawartych umów nie nastąpiła realizacja zawartych w nich postanowień.

Tabela 1. Liczba wszystkich wszczętych postępowań z uwzględnieniem podziału na aktualny i szczegółowy status postępowania (stan na 30 czerwca 2017 r.).

Status ogólny	Liczba (% wszystkich)	Status szczegółowy	Liczba
Postępowania w toku	39 (7,96%)	Nabór wniosków	12
		Składanie ofert	5
		Prowadzenie negocjacji	21
		Ocena ofert	1
Umowy rozwiązane oraz nierealizowane	12 (2,45%)	Umowy rozwiązane:	9
		Umowy nierealizowane:	3

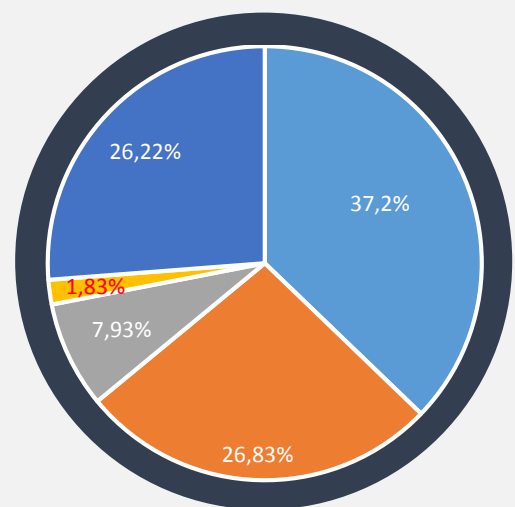
<sup>19</sup> Szczegółowemu omówieniu realizowanych i zrealizowanych umów poświęcony został Rozdział II, str. 25.

Umowy realizowane i zrealizowane	116 (24,69%)	Zarządzanie umową	86 (91*)
		Umowa zrealizowana	13
		Budowa	17
Unieważnione procedury przetargowe	318 (64,9%)	Jedna procedura:	164
		Dwie lub więcej procedur:	154

Powyższa tabela przedstawia panoramiczny obraz rynku ppp na dzień 30 czerwca 2017 roku. Z analizy wynika, że zdecydowana większość postępowań, jakie wszczęto w celu wyboru partnera prywatnego, nie zakończyła się zawarciem umowy, bowiem 318 postępowań (64,90%) zakończyło się unieważnieniem. Poniżej przedstawiono analizę powodów unieważniania postępowań, sporządzoną na podstawie wyodrębnionej grupy 164 unieważnionych procedur przetargowych, dla których wszczęto tylko jedną procedurę, która ostatecznie została odwołana lub unieważniona.

Wykres 10. Przyczyny unieważnienia postępowań, w odniesieniu do których wszczęta została jedna procedura.

- Brak zainteresowania sektora prywatnego realizacją inwestycji, tzn. niezłożenie wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu - 37,2% (61 przypadków).
- Brak ofert lub niedopuszczenie żadnej ze złożonych ofert do oceny i porównania – 26,83% (44 przypadki).
- Istotna zmiana okoliczności, która powodowała, że prowadzone postępowanie lub wykonanie przedmiotu partnerstwa publiczno-prywatnego nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć – 7,93% (13 przypadków).
- Wada postępowania uniemożliwiająca zawarcie ważnej umowy – 1,83% (3 przypadki).
- Inne przyczyny – 26,22% (43 przypadki).



$\Sigma = 164$

Z danych ukazanych na Wykresie 10 wynika, że najczęstszą przyczyną powtarzania postępowań był brak zainteresowania sektora prywatnego realizacją przedsięwzięcia proponowanego przez podmiot publiczny (łącznie 37,20% przypadków), a nie np. przeszkody prawne czy regulacyjne, wynikające z niejednoznacznego brzmienia przepisów. Wobec tego należy uznać, że projekty te nie były w ocenie przedsiębiorców interesujące biznesowo lub też strona publiczna nie zadbała o odpowiednią promocję swej oferty inwestycyjnej. Co istotne, w wielu przypadkach pierwsza nieskuteczna próba wyłonienia partnera prywatnego nie skłoniła podmiotów publicznych do zaniechania

kolejnych postępowań (zidentyfikowano łącznie 154 procedury przetargowe, dla których unieważnienia dokonano więcej niż raz). Poniżej omówiono szczegółowo genezę podejmowania kolejnych postępowań.

O ile sam proces negocjacji i wyboru ofert jest związany z dużym ryzykiem nieosiągnięcia porozumienia, to już większość zawartych umów realizowanych jest bez przeszkód. Według stanu na dzień 30 czerwca 2017 roku, spośród 116 zawartych umów, 86 znajdowało się na etapie świadczenia usług publicznych, tzn. odnośne projekty były w fazie eksploatacji (zarządzania umową). Na etapie budowy znajdowało się 17 projektów, a 13 zostało już z sukcesem zrealizowanych. Dla pełni obrazu warto zwrócić uwagę, iż 3 umowy, pomimo ich zawarcia, nie były w ogóle realizowane. Ponadto w 9 przypadkach nastąpiło rozwiązanie umowy, co jest oczywiście równoznaczne z jej nierealizowaniem.

## 8. Skala powtarzanych postępowań

Zgodnie z Tabelą 2 poniżej, spośród wszystkich wszczynanych unikalnych postępowań, zdecydowaną większość stanowiły te wszczęte tylko raz (309 postępowań, 81,32%), natomiast postępowania, w odniesieniu do których wszczęto więcej niż jedną procedurę na wybór partnera prywatnego lub koncesjonariusza stanowiły mniej niż 1/5 unikalnych postępowań (71, czyli 18,68%). Postępowania ogłaszane po raz drugi stanowiły 12,10% unikalnych postępowań, zaś 4,74% tych postępowań było wdrażanych jeszcze dwukrotnie (łącznie 3 razy). Jedno postępowanie było po pierwszym niepowodzeniu ogłoszone jeszcze sześć kolejnych razy! Przy liczbie 110 powtarzających się postępowań, łącznie 22,45% wszystkich postępowań dotyczyło kolejnych prób wdrożenia ogłoszonego już jeden raz postępowania.

Tabela 2. Zestawienie liczby procedur podejmowanych w celu wyłonienia partnera prywatnego z uwzględnieniem liczby unikalnych postępowań, powtarzających się postępowań oraz wszystkich postępowań.

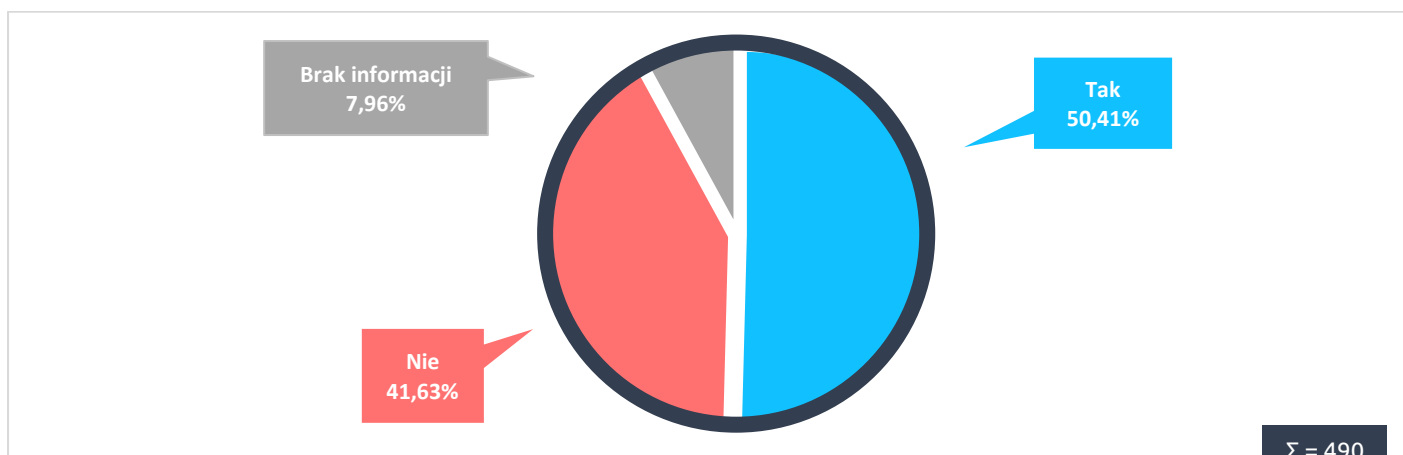
Liczba procedur	Liczba unikalnych postępowań	Liczba powtarzających się postępowań	Liczba wszystkich postępowań
1 procedura	309	0	309
2 procedury	46	46	92
3 procedury	18	36	54
4 procedury	3	9	12
5 procedur	2	8	10
6 procedur	1	5	6
7 procedur	1	6	7
<b>ŁĄCZNIE</b>	<b>380</b>	<b>110</b>	<b>490</b>

Zgodnie z Tabelą 2, spośród wszystkich wszczynanych postępowań, zdecydowaną większość stanowiły te wszczęte tylko raz (63,06%). Ponadto zidentyfikowano 110 projektów, w odniesieniu do których wszczęto więcej niż jedno postępowanie (w sumie było ich 181).

## 9. Korzystanie z doradztwa

Mimo relatywnie niskiej skuteczności postępowań na wybór partnera prywatnego czy koncesjonariusza, wciąż jeszcze nie upowszechniła się praktyka zatrudniania zewnętrznego doradcy, wspierającego swym doświadczeniem i wiedzą administrację publiczną na etapie przygotowania przedsięwzięcia i prowadzenia procedury wyboru partnera. Spośród wszystkich wszczętych postępowań, podmioty publiczne potwierdziły korzystanie z doradztwa jedynie w 247 wypadkach, tak więc promotorzy projektów uzyskali fachowe wsparcie tylko dla połowy inicjowanych postępowań (50,41%).

Wykres 11. Korzystanie z doradztwa w odniesieniu do wszystkich wszczętych postępowań.



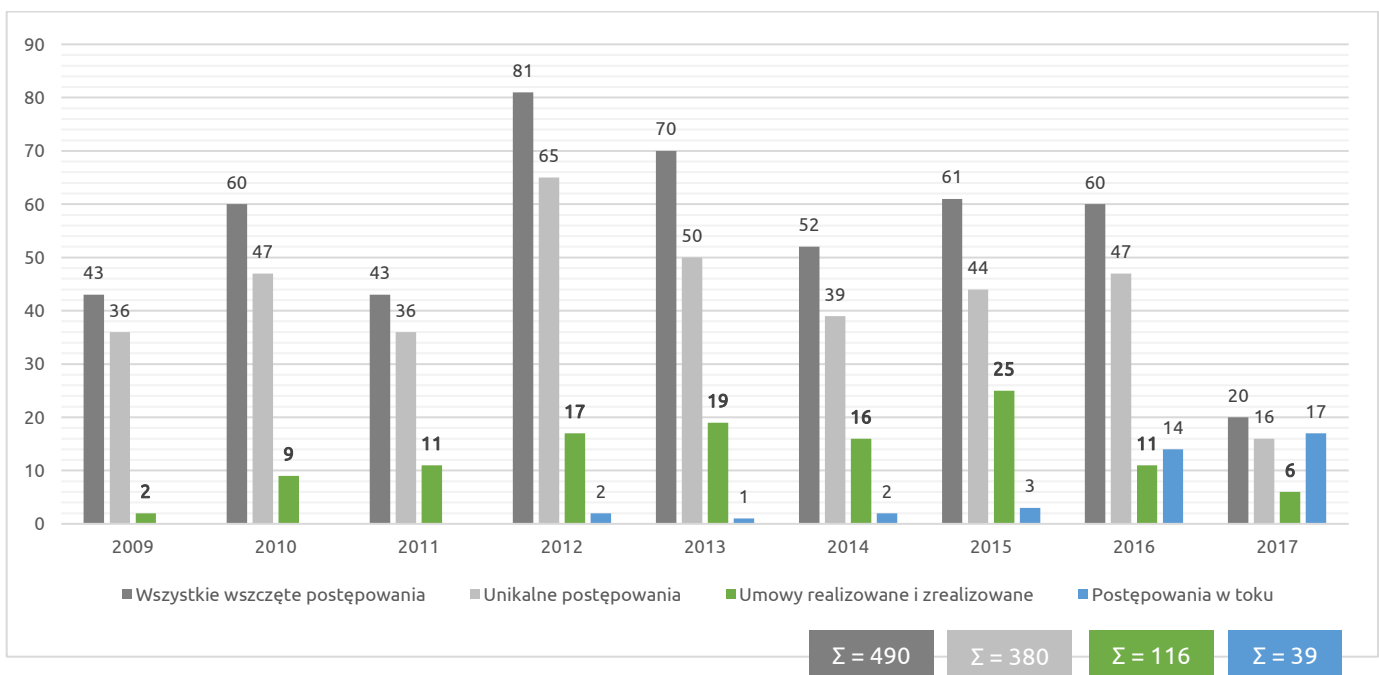
Dość niechętnie podejmowanie współpracy z doradcami zewnętrznymi przez podmioty publiczne jest zastanawiające, zwłaszcza jeśli uwzględnić, że większość postępowań wszczynanych jest przez małe jednostki administracyjne, które z natury rzeczy nie mogły zgromadzić, szczególnie za pierwszym razem, wszystkich kompetencji niezbędnych dla sprawnego procedowania nad przygotowaniem i wdrożeniem projektu ppp. Co ciekawe, nawet w razie niepowodzenia pierwszej próby przeprowadzenia postępowania samorządy często nie decydowały się na zatrudnienie doradcy. Opisywana sytuacja może być jednym z czynników pozwalających wyjaśnić niską skuteczność podejmowanych postępowań pod względem doprowadzenia do podpisania umowy z partnerem prywatnym i uruchomienia projektu.



## 1. Zawarte umowy w liczbach

Niniejszy rozdział odnosi się do danych na temat umów realizowanych oraz tych, które zostały już zrealizowane. Od początku 2009 roku do połowy 2017 roku wszczęto łącznie 490 postępowań zmierzających do zawarcia umowy o ppp lub koncesji, spośród których 380 było przedsięwzięciami unikalnymi. Oznacza to, że w ogólnej liczbie wszystkich wszczętych postępowań 110 razy podejmowano próbę ponownego wyboru partnera prywatnego lub koncesjonariusza dla przedsięwzięcia, ponieważ nie udało się to za pierwszym razem. Faktycznie, mimo pierwszych niepowodzeń niektóre postępowania wszczynane po raz kolejny ostatecznie doprowadziły do złożenia przez stronę prywatną ofert współpracy, które zostały przyjęte przez stronę publiczną.

Wykres 12. Liczba wszystkich wszczętych postępowań, postępowań unikalnych, realizowanych i zrealizowanych umów oraz postępowań w toku z uwzględnieniem podziału na lata.



Ogółem w okresie od początku 2009 roku do 30 czerwca 2017 roku zawarto 116 umów, które następnie były realizowane. Jak widać to na Wykresie 12, w pierwszym roku funkcjonowania u.p.p.p. i u.k.r.b.u. umowę o ppp zawarto w zaledwie 2 przypadkach. Liczba zawartych umów, w których doszło do realizacji, wykazywała następnie w kolejnych latach wyraźną tendencję rosnącą, osiągając rekordowy dotychczas poziom 25 umów w roku 2015.

Trend wzrostowy w zakresie nowych realizowanych umów ppp zawieranych w poszczególnych latach nie wykazywał istotnej korelacji z tendencjami dotyczącymi liczby wszczynanych postępowań na wybór partnera prywatnego – zarówno liczba wszystkich wszczętych postępowań, jak i liczba unikalnych postępowań osiągnęły maksimum w latach 2012-2013, a następnie w kolejnych latach ustabilizowały się, przeciętnie na poziomie 50-60 całkowitej liczby wszczętych postępowań oraz nieco ponad 40 unikalnych postępowań rocznie. Warto zauważyć, że począwszy

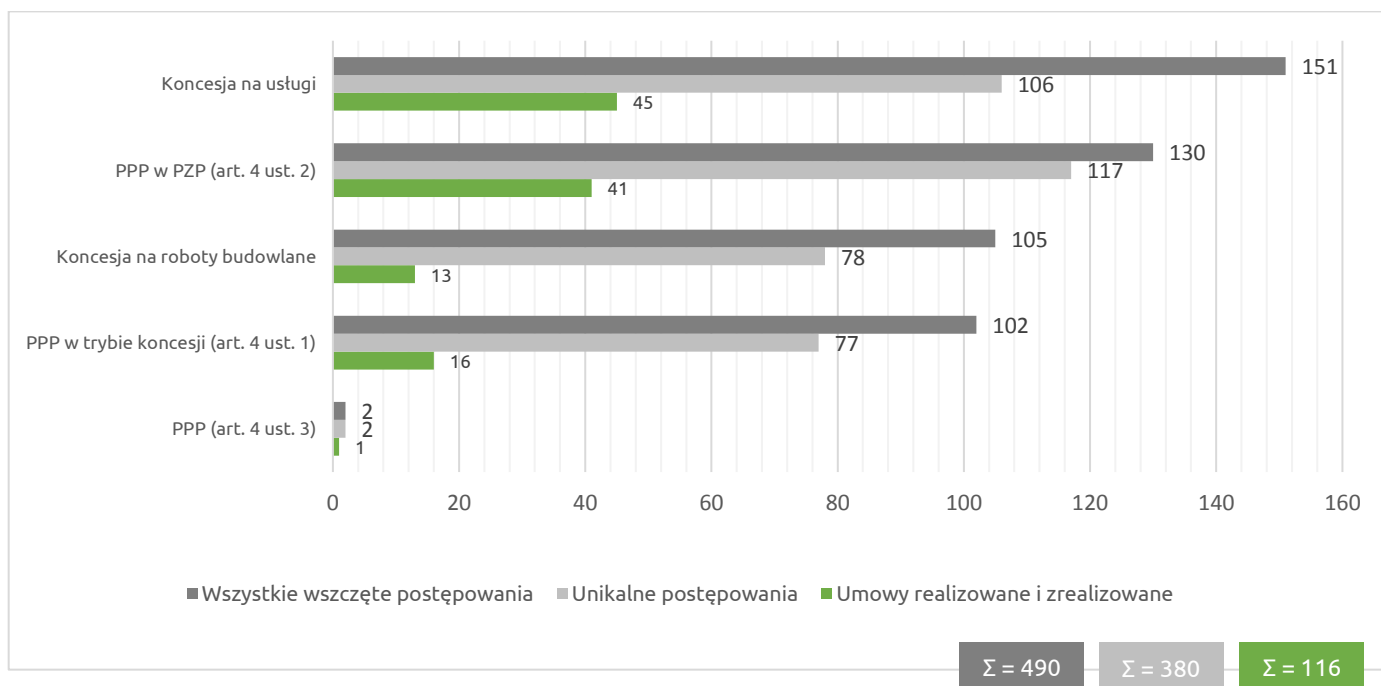
od 2010 r., znacząca część wszczynanych postępowań dotyczyła przedsięwzięć, dla których ogłaszano już (zakończone niepowodzeniem) postępowania w latach poprzednich.

Nowym zjawiskiem widocznym zwłaszcza w latach 2015 i 2016 jest rosnąca liczba postępowań w toku, które powinny stopniowo przekładać się na końcowy efekt w postaci zawartych umów ppp. Tendencja ta, obok występowania w ostatnich latach stabilnej liczby nowych unikalnych postępowań, może być uznana za symptom pewnej dojrzałości polskiego rynku ppp - świadczy ona o ukształtowaniu się stałej zdolności podmiotów publicznych do przygotowywania przedsięwzięć (ofert inwestycyjnych) o dostatecznie dobrej jakości, by móc oferować je rynkowi i skutecznie negocjować z partnerami prywatnymi umowy ppp.

## 2. Tryb postępowania

Jeśli porównać łączną liczbę postępowań prowadzonych zgodnie z trybami koncesyjnymi uregulowanymi w u.k.r.b.u. z liczbą zawartych w wyniku tych postępowań umów oraz odnieść tę relację do liczby postępowań prowadzonych zgodnie z trybami przewidzianymi w u.p.z.p. i liczby zawartych w tym trybie umów, okazuje się, że postępowania prowadzone zgodnie z przepisami u.k.r.b.u. wykazują niższy współczynnik sukcesu (20,67%) niż postępowania prowadzone w trybie uregulowanym przepisami u.p.z.p. (31,54%).

Wykres 13. Liczba wszystkich wszczętych postępowań, unikalnych postępowań oraz realizowanych i zrealizowanych umów z uwzględnieniem trybu postępowania.



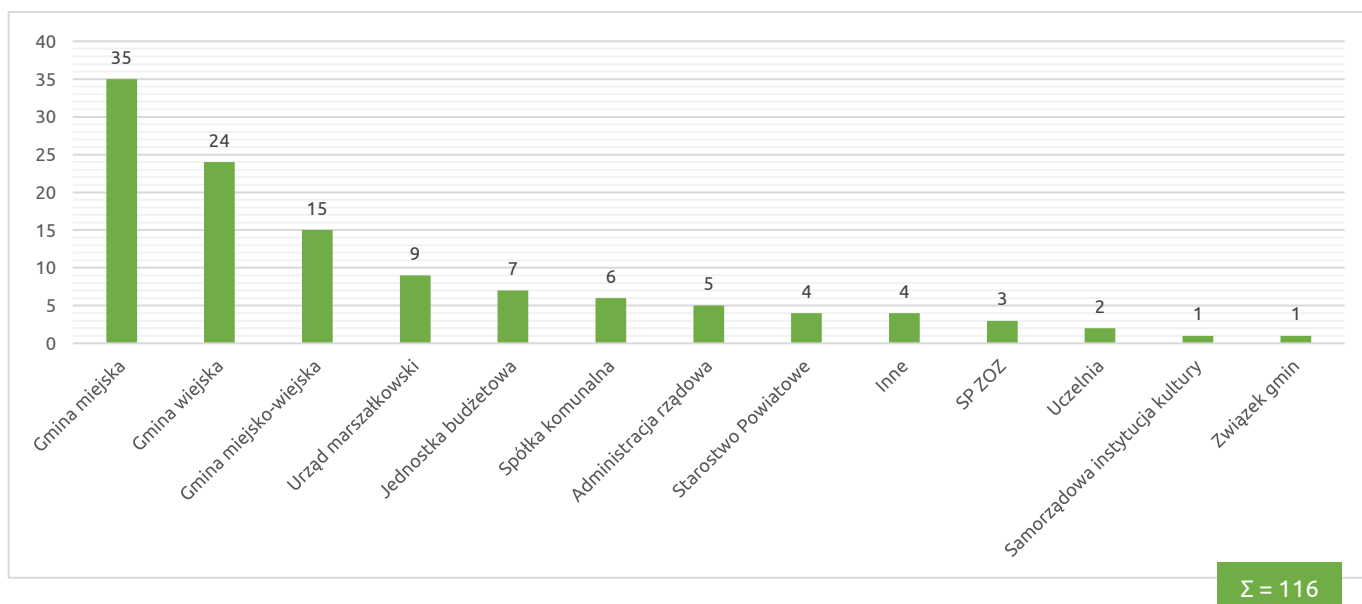
Jak można sądzić, wyższy współczynnik sukcesu trybów zamówieniowych świadczy o większym zainteresowaniu przedsiębiorców zawarciem umowy o ppp, w której wynagrodzenie pochodzi, co do zasady, z budżetu podmiotu publicznego, a tym samym główne ryzyko ekonomiczne przedsięwzięcia (ryzyko popytu) również pozostaje po stronie

publicznej. Model zamówieniowy prowadzi do takiego podziału zadań i ryzyk, w którym jedynym, ale pewnym klientem partnera prywatnego jest podmiot publiczny, egzekwujący w zamian za ustalone płatności jedynie jakość świadczonych usług lub dostępność określonej w umowie infrastruktury (po stronie partnera prywatnego pozostają zatem ryzyko budowy infrastruktury oraz ryzyko jej dostępności, a więc ryzyka do zarządzania którymi jest on najlepiej przygotowany).

### 3. Rodzaj podmiotu publicznego

Polskie ppp jest rozwijane głównie przez samorzady, które zawarły (bezpośrednio lub przez jednostki z nimi związane) aż 105 umów na 116 wszystkich zawartych realizowanych umów. Najwięcej umów, które weszły w stadium realizacji, podpisały gminy miejskie (35 umów) oraz wiejskie (24 umowy) i miejsko-wiejskie (15 umów). Łącznie podstawowe jednostki samorządu terytorialnego zawarły zatem bezpośrednio 74 umowy, co stanowi 63,39% wszystkich tego typu kontraktów. Do tej liczby powinno się jeszcze dodać 9 umów zawartych przez urzędy marszałkowskie, 4 umowy, w których stroną jest starostwo powiatowe oraz 13 umów zawartych przez jednostki budżetowe i spółki komunalne, a także jeden kontrakt zawarty przez związek gmin. Do umów zawieranych przez samorzady należałoby zaliczyć również 3 kontrakty zawarte przez SP ZOZ i jeden zawarty przez samorządową instytucję kultury. Razem daje to 105 umów (90,52% wszystkich zawartych umów). Jedynie 11 realizowanych umów (9,48%) zostało zawartych przez podmioty niepowiązane z samorządem<sup>20</sup>.

Wykres 14. Liczba umów realizowanych i zrealizowanych z uwzględnieniem podziału na rodzaj podmiotu publicznego.



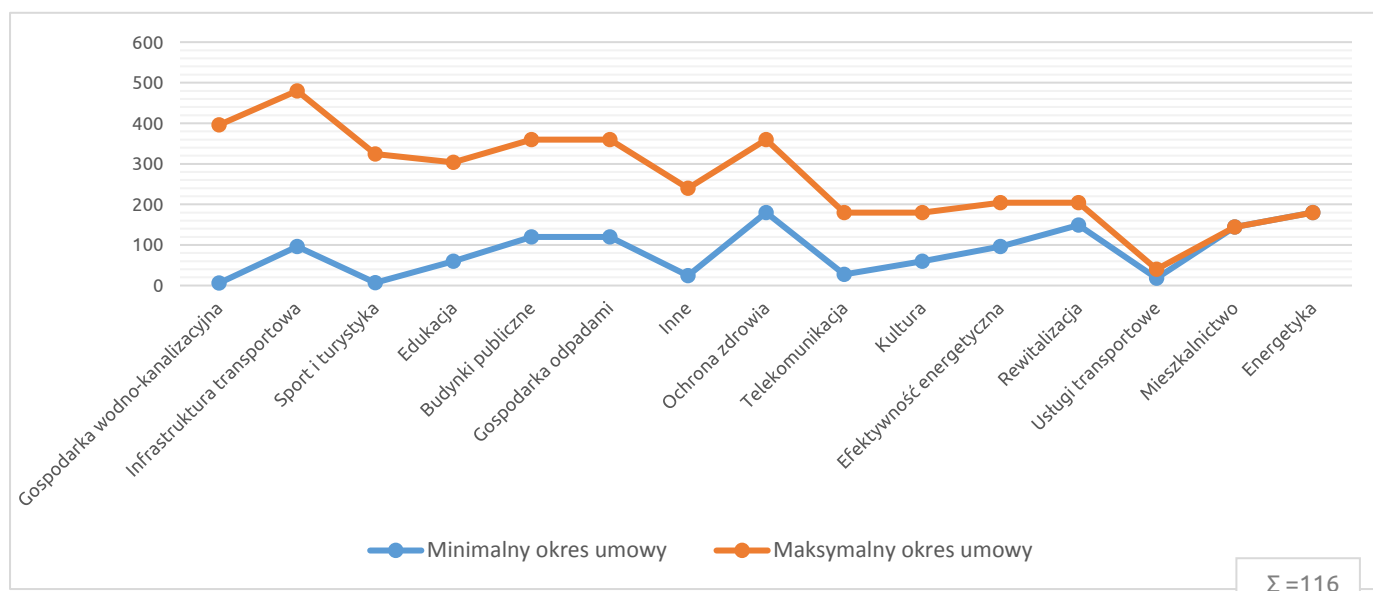
<sup>20</sup> Umowy zawierane przez podmioty niepowiązane z samorządem wskazano w Załączniku nr 1 (porównaj projekty nr: 12, 15, 21, 37, 48, 49, 53, 77 oraz 109).

#### 4. Okres obowiązywania umowy

Umowy ppp realizowane w Polsce cechuje bardzo duża rozpiętość okresów umownych. Wynika to przede wszystkim z włączenia do statystyk rodzimego rynku ppp umów, których zakres ograniczony jest wyłącznie do zarządzania, utrzymania i eksploatacji określonych obiektów infrastruktury usług publicznych – umowy takie mają często charakter krótkoterminowy.

Na Wykresie 15 poniżej ukazane zostały punkty skrajne okresu obowiązywania umów ppp (najkrótszy oraz najdłuższy okres umowny) realizowanych w poszczególnych sektorach.

Wykres 15. Minimalny i maksymalny okres umów realizowanych i zrealizowanych w miesiącach w rozbiciu na sektory.



Największą rozpiętość w okresie, na jaki zawierano umowy, zanotowano w sektorze wodno-kanalizacyjnym, gdzie najkrótszy okres obowiązywania umowy to zaledwie 6<sup>21</sup> miesięcy, podczas gdy okres najdłuższy wyniósł 396<sup>22</sup> miesięcy. Tylko minimalnie niższą rozpiętość okresu umownego uzyskano w sektorze infrastruktury transportowej – tu jednak jest to efektem zawarcia najdłuższej umowy ppp w Polsce z okresem obowiązywania 480 miesięcy<sup>23</sup>.

Najmniejsza rozpiętość czasu współpracy występuje w usługach transportowych<sup>24</sup> (przy pominięciu sektorów, dla których zawarto mniej niż 5 umów).

<sup>21</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 95.

<sup>22</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 104.

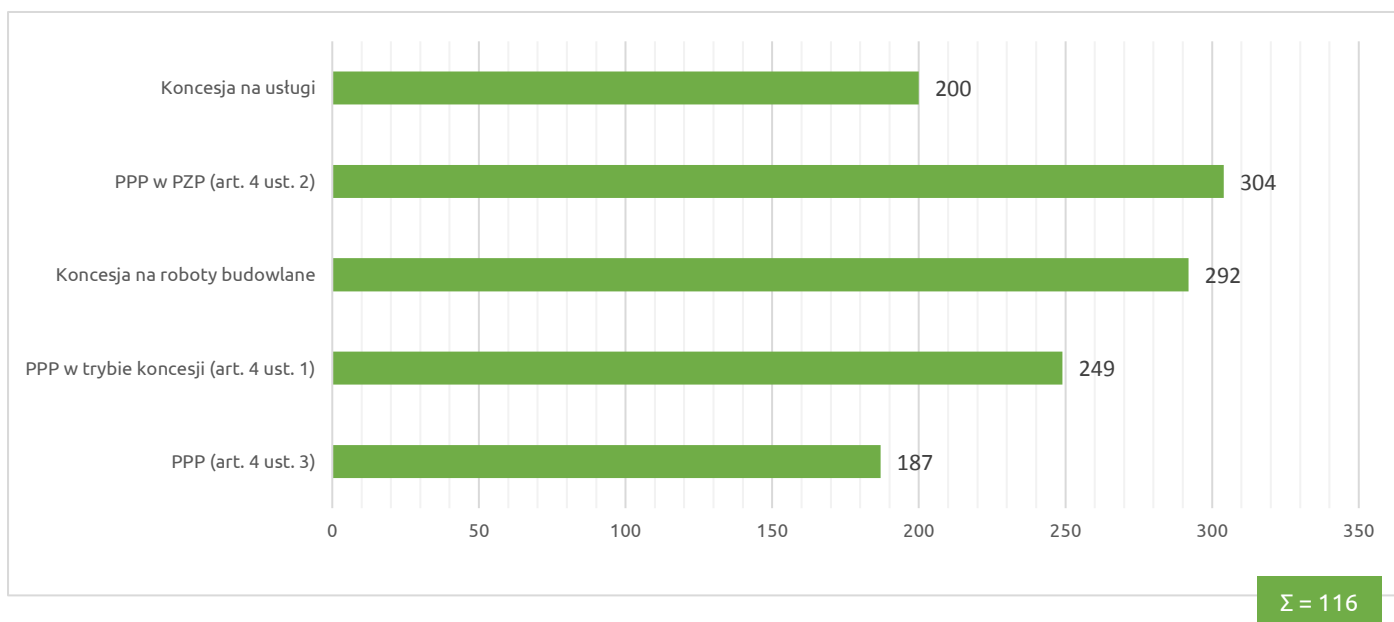
<sup>23</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 7.

<sup>24</sup> Rozpiętość czasu współpracy w sektorze usług transportowych wynosi 102 miesiące (dla porównania w sektorze wodno-kanalizacyjnym rozpiętość wynosi 390 miesięcy).

## 5. Liczba dni od wszczęcia postępowania do zawarcia umowy

Zgodnie z informacjami przedstawionymi na Wykresie 16., najbardziej czasochłonne okazały się postępowania prowadzone zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych (PPP w PZP), których przeciętna długość wyniosła 304 dni przy średniej długości wszystkich postępowań na poziomie 252 dni. Dominującym trybem wyboru partnera prywatnego był tutaj dialog konkurencyjny. Duża czasochłonność formuły PPP w PZP wynika ze złożoności odnośnych umów ppp, w których należy uzgodnić szereg trudnych kwestii, takich jak podział ryzyka dostępności i finansowe zaangażowanie strony publicznej w przedsięwzięcie. Niewiele krótsze były postępowania dotyczące umów o koncesje na roboty budowlane prowadzonych jedynie na podstawie zapisów u.k.r.b.u. (292 dni), natomiast wyraźnie mniej czasochłonne okazały się postępowania koncesyjne uruchomione w związku z u.p.p.p. (249). Najkrótszy czas negocjacji umowy zanotowano w przypadku koncesji na usługi (200 dni) i rzadko stosowanego trybu art. 4 ust. 3 u.p.p.p. (187 dni).

Wykres 16. Średnia liczba dni od wszczęcia postępowania do zawarcia umowy w odniesieniu do umów realizowanych i zrealizowanych.



W świetle tych wyników, postępowania o wyłonienie koncesjonariusza budowlanego czy partnera prywatnego w drodze dialogu konkurencyjnego mogą wydawać się długotrwałe. Warto jednak dodać, że przy sprawnie prowadzonych negocjacjach w 11 postępowaniach możliwe było zawarcie umowy już w ciągu 60 dni, a w przypadku kolejnych 27 postępowań dokonano tego w ciągu trzech miesięcy od wszczęcia procedury.

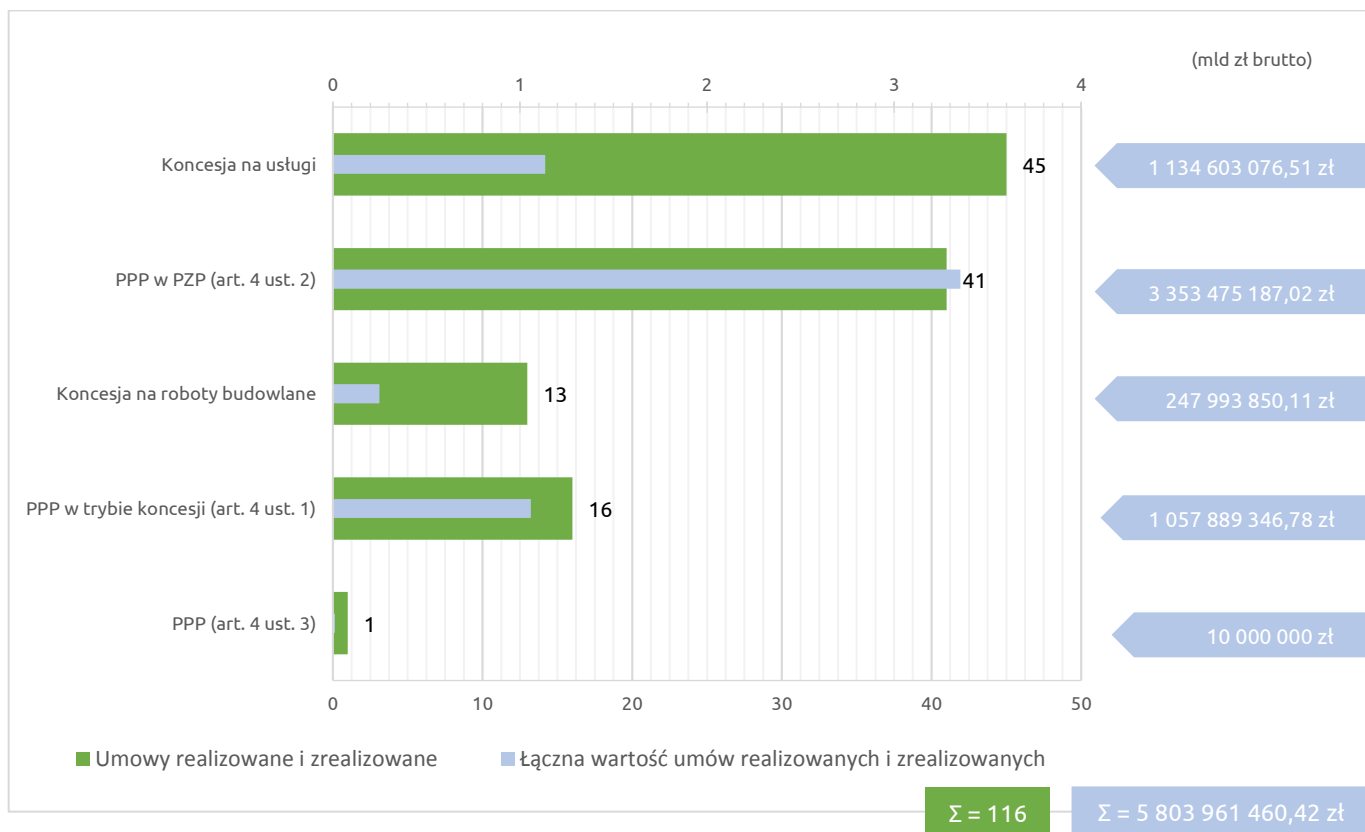
Na długość postępowania wpływa również liczba biorących w nim udział uczestników. Postępowania koncesyjne dotyczące usług rzadko gromadziły więcej niż jednego uczestnika, zainteresowanego uzyskaniem statusu operatora. Ponadto, kwestie podziału ryzyk i form wynagrodzenia w usługowych przedsięwzięciach koncesyjnych były na tyle

proste, że strona prywatna najczęściej decydowała o przyjęciu lub odrzuceniu oczekiwań strony publicznej już po pierwszych dwóch turach negocjacji. Szybko składano również ostateczne oferty.

## 6. Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego

Podstawę zawarcia większości umów na rynku ppp stanowiła u.k.r.b.u. Najczęściej stosowano ją przy wyborze koncesjonariusza usługowego (44 umowy). Koncesje na usługi były najchętniej wybieranym modelem współpracy – zdominowały one rynek ppp zarówno pod względem liczby ogłoszonych postępowań, jak i zawartych w ich wyniku umów. Należy również wspomnieć o tym, że blisko 1/3 ogłoszeń o koncesji na usługi kończyła się zawarciem umowy, co w przypadku postępowań typu ppp jest wysokim wynikiem. Koncesyjny podział ryzyk występował również w 30 umowach dotyczących robót budowlanych, przy czym u.k.r.b.u. samodzielnie zastosowano w mniej niż połowie z tych projektów (13 umów). Pozostałe 17 umów o koncesyjnym modelu wynagrodzenia zawartych zostało przy zastosowaniu u.k.r.b.u., ale w związku z art. 4 ust. 1 u.p.p.p. 37 kontraktów zawarto dzięki zastosowaniu trybów przewidzianych w u.p.z.p., przy czym przetarg nieograniczony zastosowano tylko 2 razy, a w pozostałych 35 umowach wybór partnera prywatnego był poprzedzony dialogiem konkurencyjnym.

Wykres 17. Liczba oraz łączna wartość nakładów inwestycyjnych lub usług (brutto) realizowanych i zrealizowanych umów z uwzględnieniem podziału na podstawę prawną wyboru partnera prywatnego (i koncesjonariusza).



Jeśli spojrzeć na rolę poszczególnych trybów wyboru partnera prywatnego przez pryzmat wartości realizowanych umów ppp, sytuacja wygląda odmiennie niż przy ujęciu ilościowym. Zdecydowanie największy udział w całym rynku,

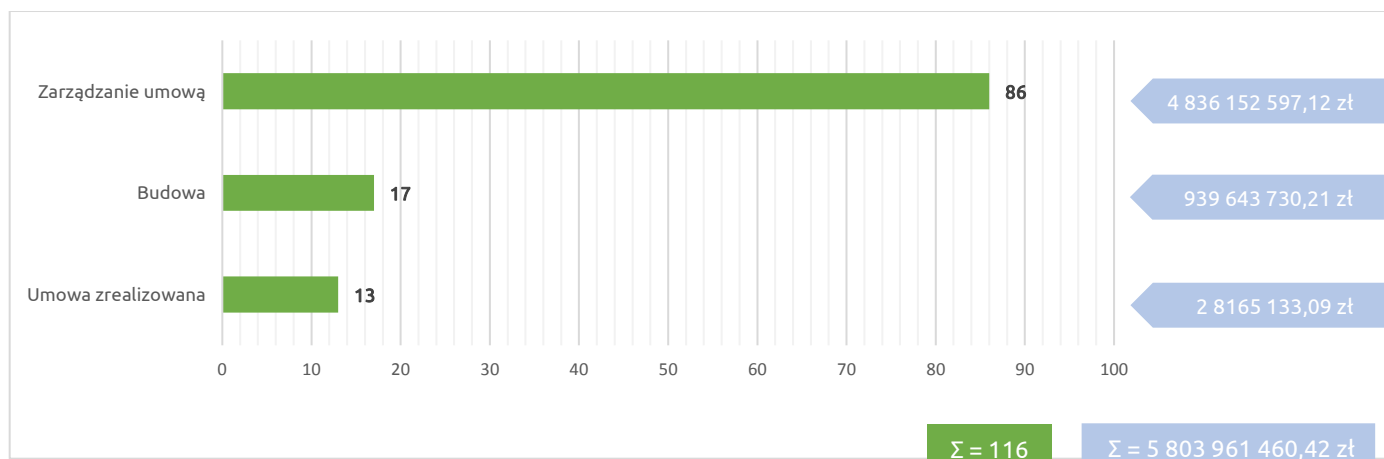
wartym 5,80 mld zł, mają umowy zawarte zgodnie z trybami uregulowanymi w u.p.z.p., których wartość wyniosła 3,35 mld zł (57,78% całego rynku). Procedury koncesyjne zastosowane zostały w przypadku umów o łącznej wartości 2,44 mld zł (42,05% rynku), z czego koncesje na usługi osiągnęły wartość 1,13 mld zł (19,55% rynku).

## 7. Aktualny status realizacji umów

Jak już wcześniej wspomniano, zawarte umowy o ppp lub koncesji są w większości przypadków realizowane zgodnie z ich postanowieniami – dotyczy to 116 (90,63%) spośród 128 wszystkich zawartych umów. Spośród umów, które weszły w fazę realizacji, w połowie 2017 roku 103 miało status aktywny, przy czym 17 znajdowało się na etapie budowy infrastruktury usług publicznych, natomiast 86 rozpoczęło już etap eksploatacji (etap operacyjny) czyli jest w okresie świadczenia przez partnera prywatnego usług publicznych będących przedmiotem całego przedsięwzięcia.

Natomiast w przypadku 13 umów doszło już do zrealizowania wzajemnych zobowiązań i współpraca zakończyła się na zasadach określonych w umowie. Niekiedy wiązało się to z przejściem infrastruktury i procesu świadczenia odnośnych usług przez sektor publiczny, w innych wypadkach podmiot publiczny podejmował decyzję o ponownym wszczęciu postępowania na wybór partnera lub koncesjonariusza.

Wykres 18. Aktualny status projektów zakończonych zawarciem umowy (realizowanych i zrealizowanych) oraz łączna wartość nakładów inwestycyjnych lub usług (brutto).



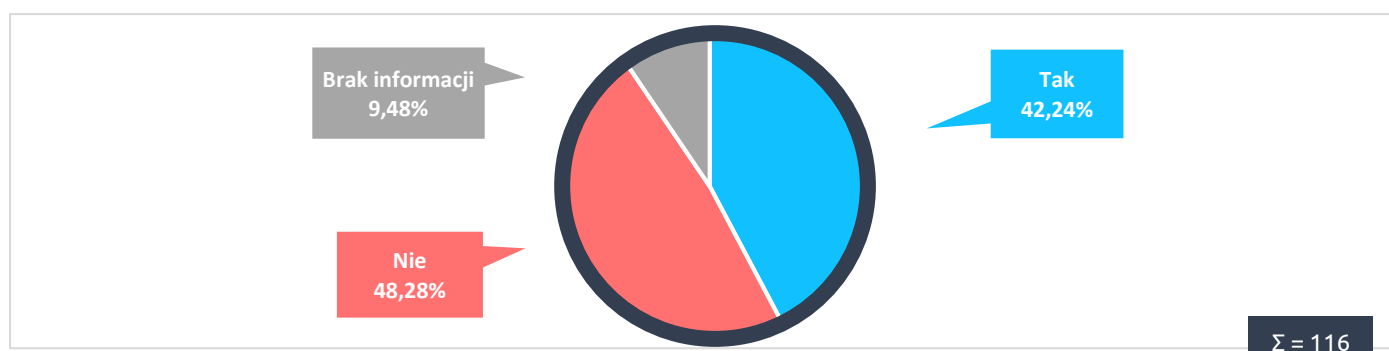
Bardzo wysoki udział umów znajdujących się już na etapie eksploatacji w całości realizowanych umów, jak również znacząca liczba umów już zrealizowanych, mogą zaskakiwać, jeśli zważyć na dość wczesne stadium rozwoju polskiego rynku ppp. Jak się wydaje, można tę sytuację przypisać dużej roli, jaką w ppp w Polsce odgrywają koncesje na usługi, które mogą w ogóle nie obejmować swoim zakresem budowy obiektów infrastrukturalnych (tak więc wchodzą one natychmiast w etap eksploatacji). Ponadto koncesje usługowe mają ze swej natury krótsze okresy realizacji niż przedsięwzięcia obejmujące budowę infrastruktury – te ostatnie wymagają wieloletnich okresów eksploatacji, niezbędnych dla wypracowania przychodu pozwalającego parterowi prywatnemu na spłatę zadłużenia finansującego inwestycję oraz osiągnięcie założonego zwrotu z zaangażowanego kapitału.



## 8. Korzystanie z doradztwa

Pomimo dość niskiej skuteczności postępowań w formule ppp (jedynie 23,67% dotychczasowych postępowań zakończyło się zawarciem realizowanej umowy), tylko w 42,24% potwierdzonych przypadków podmioty publiczne korzystały z fachowych usług doradczych. Można to uznać za jedną z przyczyn tak niskiego odsetka postępowań zakończonych sukcesem. Z drugiej jednak strony widać również, że nawet profesjonalne przygotowanie postępowań, w oparciu o wiedzę i doświadczenie firm doradczych, nie gwarantuje powodzenia przedsięwzięcia.

Wykres 19. Korzystanie z usług doradczych w projektach zakończonych zawarciem umowy.



Warto zadać pytanie, dlaczego mimo tylu niepowodzeń w dotychczasowych postępowaniach podmioty publiczne wciąż rzadko sięgają po fachową pomoc. Wydaje się, że formuła ppp często traktowana jest przez stronę publiczną jako swoisty eksperyment i zarazem opcja „ostatniego wyboru”. Jednostka wszczynająca postępowanie chce sprawdzić, czy uda zrealizować się przedsięwzięcie na zasadach ppp, ale często nie rezygnuje z równoległego poszukiwania innych, łatwiejszych opcji finansowania (dotacje budżetowe, dofinansowanie unijne) i nie wykazuje pełnego zaangażowania, jakie jest niezbędne do wdrożenia projektu ppp z sukcesem.

## 9. Sektor zadań publicznych

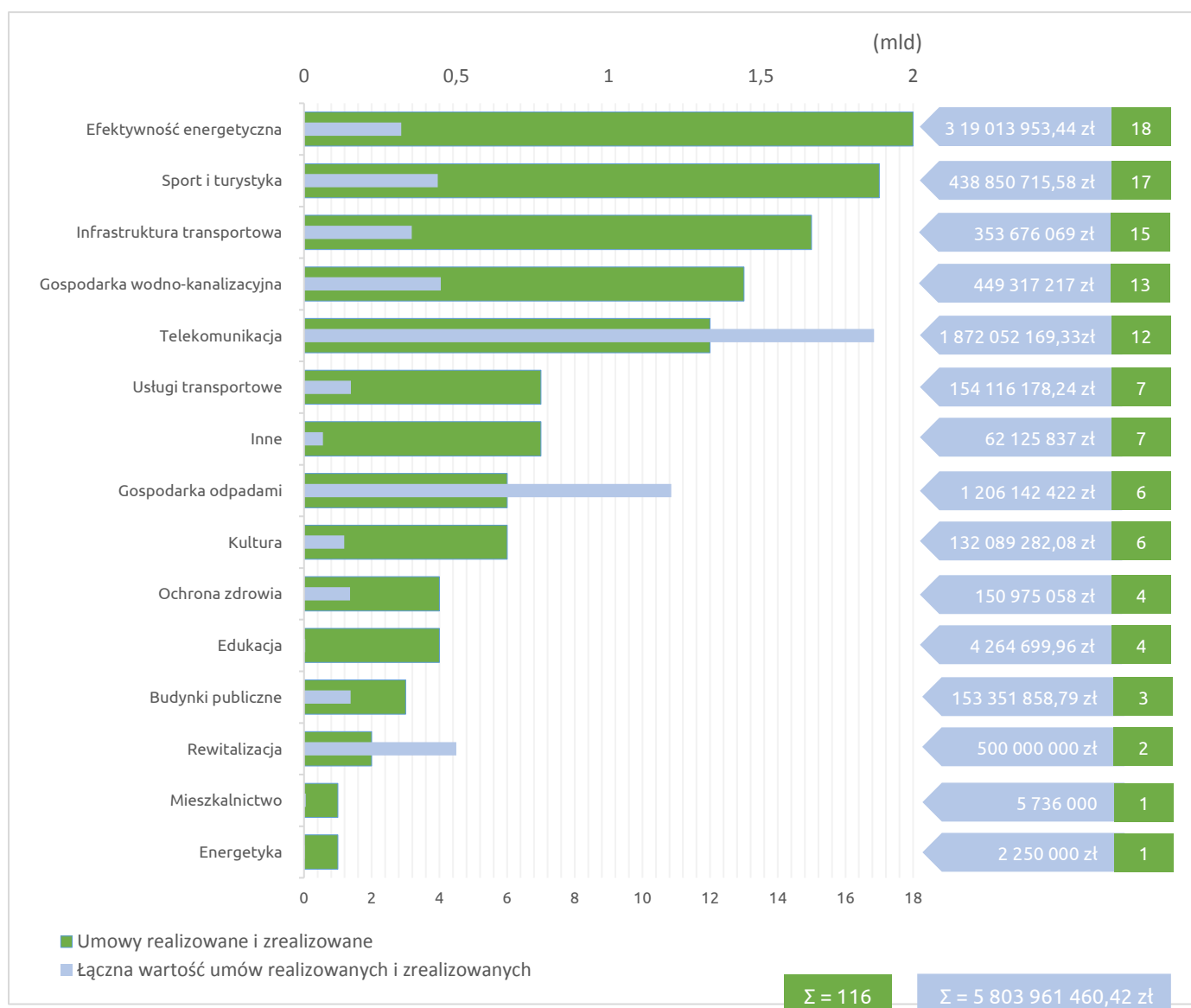
Struktura sektorowa realizowanych i zrealizowanych umów ppp jest efektem złożonego splotu czynników, wynikającego z interakcji uwarunkowań i motywów wdrażania przedsięwzięć ppp przez podmioty publiczne oraz inwestorów prywatnych.

W poszczególnych sektorach zadań publicznych zainteresowanie ppp ze strony podmiotów publicznych zależy głównie od stopnia (nie)doinwestowania infrastruktury w danym sektorze oraz relatywnej dostępności środków publicznych (lokalnych, centralnych i unijnych). Kluczowe znaczenie dla pomyślnego skojarzenia interesów podmiotów publicznych i firm prywatnych ma ponadto ekonomika samego przedsięwzięcia, w szczególności jego zdolność przychodowa, decydująca o możliwościach samofinansowania się projektu w całym okresie jego realizacji.

Jeśli chodzi o strukturę sektorową przedsięwzięć ppp pod względem ilości realizowanych projektów, w połowie 2017 roku widać było wyraźną koncentrację aktywności w 5 sektorach infrastruktury. Były to: efektywność energetyczna (18 realizowanych umów), sport i turystyka (17), infrastruktura transportowa (15), gospodarka wodno-kanalizacyjna (13) i telekomunikacja (12). W sumie we wspomnianych 5 sektorach realizowanych było 75 umów, co stanowiło

64,65% całego rynku. Szczególnie godne podkreślenia jest objęcie czołowej pozycji w tym rankingu przez efektywność energetyczną, która w I połowie 2017 roku wyprzedziła tradycyjnego lidera klasyfikacji, sektor sportu i turystyki. Istotnym elementem wspierającym rozwój ppp w sektorze efektywności energetycznej jest silna ekonomika tych projektów, finansowanych w oparciu o znaczące oszczędności na kosztach zużycia energii uzyskiwane w wyniku zastosowania nowoczesnych rozwiązań technologicznych.

Wykres 20. Liczba oraz łączna wartość nakładów inwestycyjnych lub usług (brutto) realizowanych i zrealizowanych umów z uwzględnieniem podziału na sektory.



Struktura sektorowa przedsięwzięć ppp rozpatrywana pod kątem wartości realizowanych projektów odzwierciedla obok uwarunkowań już wspomnianych wpływ dodatkowego czynnika, jakim jest kapitałochłonność projektów w danym sektorze. W efekcie największymi wartościowo sektorami polskiego rynku ppp były w połowie 2017 roku telekomunikacja (1,87 mld zł) oraz gospodarka odpadami (1,21 mld zł). Na te dwa sektory przypadała ponad połowa (53,04%) wartości realizowanych przedsięwzięć ppp. Czołowa pozycja sektora telekomunikacji jest głównie efektem

wdrożenia w poszczególnych województwach serii projektów obejmujących budowę i eksploatację szerokopasmowego Internetu, współfinansowanych w dużej mierze z funduszy UE. Kolejne miejsca w rankingu zajmowały sektory o wysokiej kapitałochłonności pojedynczych projektów bądź sektory z dużą ilością znaczących przedsięwzięć: rewitalizacja (500 mln zł), gospodarka wodno-kanalizacyjna (449 mln zł), sport i turystyka (439 mln zł), infrastruktura transportowa (354 mln zł) oraz efektywność energetyczna (319 mln zł).

## 10. Zawarte umowy z uwzględnieniem podziału na regiony

Jak widać na Schemacie 2 poniżej, blisko  $\frac{3}{4}$  aktywności rynku ppp w Polsce mierzonej liczbą realizowanych umów skoncentrowane jest w sześciu województwach, gdzie odnotowano co najmniej 10 realizowanych umów ppp. Są to województwa: mazowieckie, śląskie, pomorskie, dolnośląskie, małopolskie i wielkopolskie. W sumie realizowały one w połowie 2017 roku 84 umowy ppp, czyli 72,41% wszystkich umów.

Najwięcej ogłoszonych postępowań i zawartych realizowanych umów odnotowano na Mazowszu (odpowiednio 85 i 21), co dało temu województwu skuteczność postępowań na poziomie 24,71%, minimalnie wyższą niż średnia ogólnopolska (23,67%). Niewiele mniejszą aktywnością w inicjowaniu postępowań (72) wykazały się podmioty publiczne działające w Małopolsce, jednak postępowania w bardzo małym stopniu przełożyły się na realizowane umowy (11), co dało wskaźnik skuteczności na niskim poziomie 15,28%. Mniejsza liczba zawartych umów w relacji do liczby wszczynanych postępowań związana jest z preferowaniem przez małopolskie samorządy rozwiązań koncesyjnych, które rzadziej znajdują uznanie przedsiębiorców niż modele zakładające płatność z budżetu.

Schemat 2. Liczba wszystkich wszczętych postępowań, postępowań unikalnych oraz realizowanych i zrealizowanych umów z uwzględnieniem podziału na regiony.



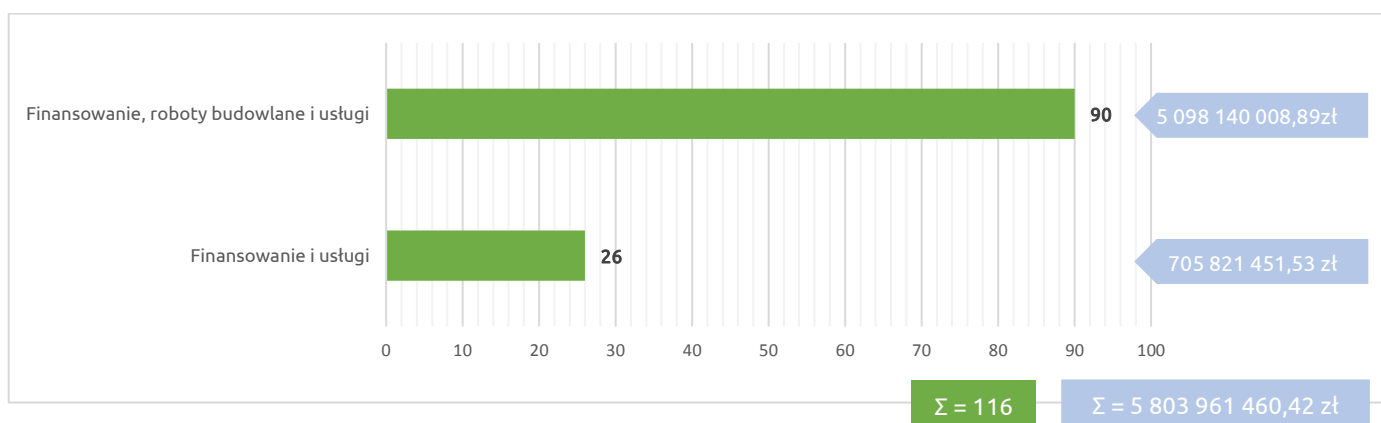
Zdecydowanie najskuteczniejszy w swych działaniach był samorząd województwa śląskiego, który odnotował skuteczność na poziomie 42,86% (42 postępowania i 18 umów), oferując współpracę w modelu zakładającym większą opłatę za dostępność niż samorządy z innych regionów. Tylko nieco niższą skuteczność (39,39%) odnotowano w województwie pomorskim, gdzie miały miejsce 33 postępowania i rozpoczęto realizację 13 umów. Pozostali liderzy rynku pod względem ilości realizowanych umów, Dolny Śląsk (11), i Wielkopolska (10), mieli również skuteczność na poziomie przewyższającym średnią, odpowiednio 25,00% i 29,41%. Pozwala to skonstatować, że pozostałe

województwa poza szóstką liderów wykazywały nie tylko niską aktywność mierzoną liczbą umów, ale także małą skuteczność w przekształcaniu postępowań w umowy ppp.

## 11. Zakres umowy

Analizując zawarte umowy na mocy ich zapisów i pod kątem zakresu zadań powierzonych partnerowi prywatnemu, należy zauważyć, że choćby minimalny zakres finansowania przedmiotu partnerstwa lub koncesji występuje w każdym przedsięwzięciu. Co prawda, w projektach skupionych jedynie na świadczeniu usług nie pojawia się finansowanie infrastruktury wykorzystywanej do realizacji przedsięwzięć, ale koncesjonariusz i tak musi pokryć bieżące wydatki, które są konieczne do zapewnienia procesu świadczenia tych usług.

Wykres 21. Liczba oraz wartość realizowanych i zrealizowanych umów z uwzględnieniem zakresu współpracy (finansowanie i usługi albo usługi wraz z finansowaniem i robotami budowlanymi)

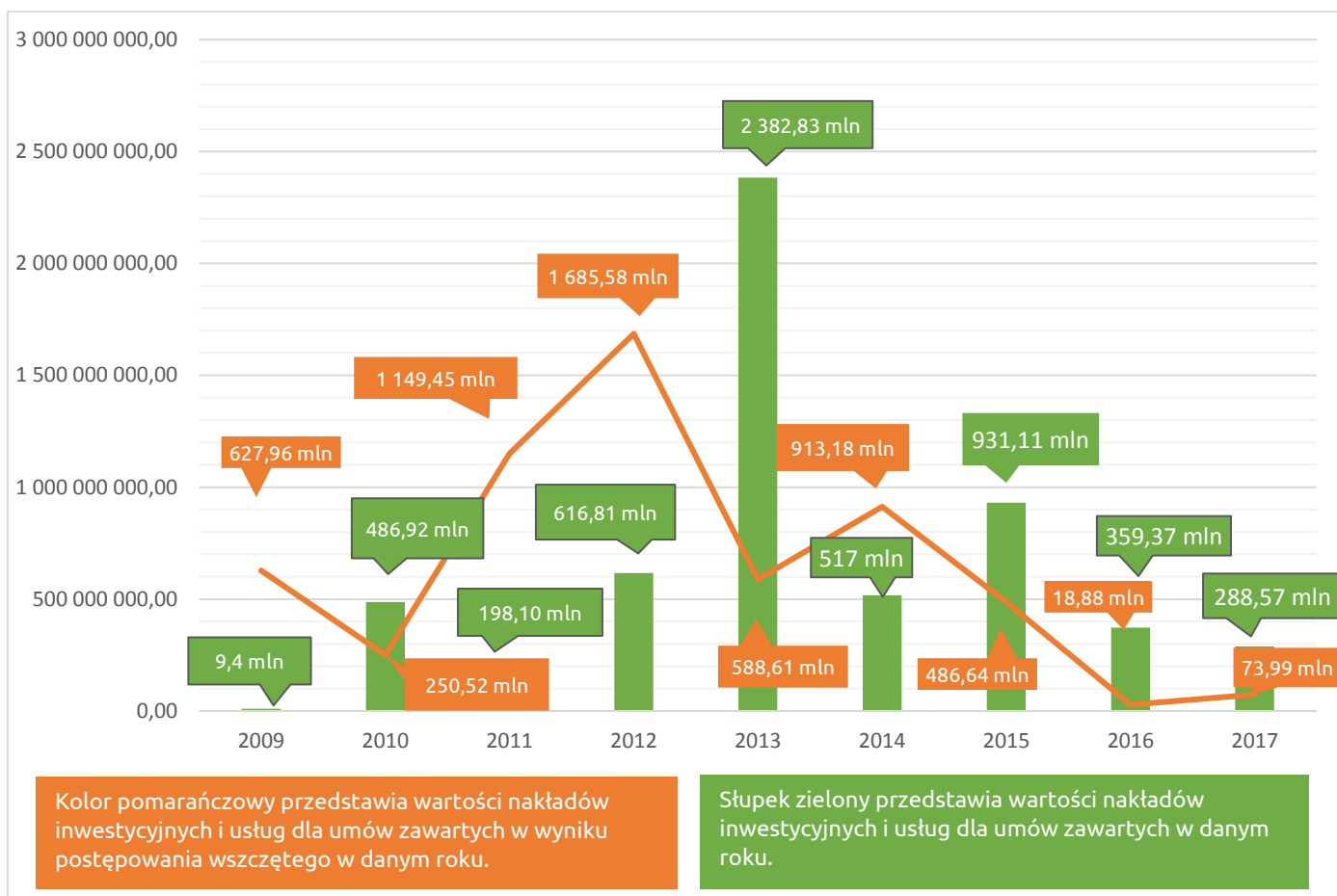


W przypadku projektów zakładających finansowanie nakładów inwestycyjnych, które następnie wykorzystywane są do świadczenia usług w ramach ppp, partner prywatny odpowiada nie tylko za finansowanie, ale także za budowę i proces świadczenia usług.

## 12. Wartość nakładów inwestycyjnych i wartość usług

Łączna wartość realizowanych i zrealizowanych umów ppp zawartych od początku 2009 roku do połowy 2017 roku wyniosła 5,80 mld zł. Wykres 22 poniżej ukazuje rozkład tej kwoty na poszczególne lata, w podwójnym wymiarze: wartości umów zawartych w danym roku (zielone słupki) oraz wartości umów według roku, w którym wszczęte zostało odnośne postępowanie (pomarańczowa linia). Taki sposób prezentacji danych pozwala lepiej zrozumieć dynamikę wartości zawieranych umów w czasie – przeciętny długość okresu od wszczęcia postępowania do zawarcia umowy ppp wynosi 252 dni, stąd najczęściej umowy zawarte w danym roku są wynikiem postępowań wszczętych w roku poprzednim bądź nawet wcześniej.

Wykres 22. Wartość nakładów inwestycyjnych i usług (w mln zł brutto) dla umów realizowanych i zrealizowanych.



ROK	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Łącznie
Wartość umów (zawartych w danym roku w mln zł brutto)	9,40	486,92	198,10	616,81	2 382,83	517	931,11	359,37	288,57	5 803,96
Liczba umów (zawartych w danym roku)	2	9	11	17	19	16	25	11	6	116
Wartość umów (zawartych w wyniku postępowania wszczętego w danym roku w mln zł brutto)	627,96	250,52	1 149,45	1 685,58	588,61	913,18	486,64	18,88	73,99	5 803,96
Liczba umów (zawartych w wyniku postępowania wszczętego w danym roku)	8	9	12	23	15	21	22	4	1	116

Jak widać na Wykresie 22, rekordowy pod względem wartości realizowanych i zrealizowanych umów był rok 2013, gdy podpisano umowy na łączną kwotę 2,38 mld zł. Ta wyjątkowo wysoka kwota była głównie następstwem zawarcia w 2013 roku kilku umów o bardzo dużej wartości (System gospodarki odpadami dla Poznania na kwotę 925 mln zł oraz trzy projekty szerokopasmowego internetu dla Mazowsza, Warmii i Mazur oraz Podkarpacia na kwotę

odpowiednio 458 mln zł, 327 mln zł i 310 mln zł), przy czym postępowanie dla projektu poznańskiego zostało wszczęte w 2011 roku, zaś postępowania dla projektów internetowych w 2012 roku.

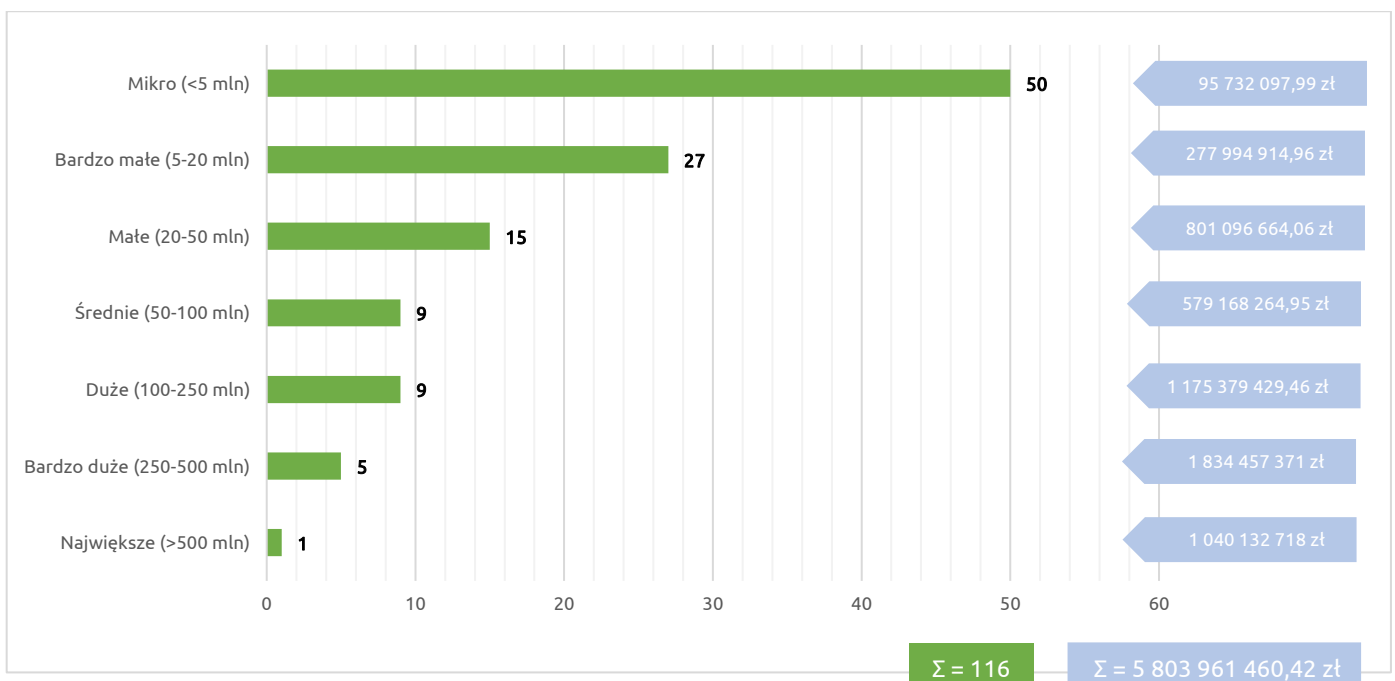
Warto jeszcze zauważyć, że pomarańczowa linia sama w sobie nie ma wartości predyktywnej. Jej niskie poziomy dla ostatnich lat (2015 i później) nie oznaczają wcale, że rok 2017 i następne lata przyniosą małą wartość podpisanych umów. Po prostu, gdy postępowania będące obecnie w toku zaowocują zawartymi umowami, pomarańczowy wykres „retrospektywnie” zwiększy swoje wartości.

### 13. Wartość umowy

Struktura wartości realizowanych i zrealizowanych umów ppp według przedziałów wartości, jaką ukazuje Wykres 23 poniżej, wyraża znaną prawidłowość statystyczną: zdecydowanie najwięcej jest umów na najniższe kwoty i odwrotnie. I tak umowy dotyczące projektów o skali mikro, których zawarto 50 (43,10% ilości realizowanych umów), mają łączną wartość wynoszącą niespełna 96 mln zł, czyli 1,65% całkowitej wartości umów. Natomiast 15 największych umów, na kwotę 100 mln zł i więcej, ilościowo stanowiących 12,93% całego rynku, wykazuje łączną wartość na poziomie 4,05 mld zł, tak więc przypada na nie 79,66% całkowitej wartości realizowanych umów ppp.

Zdecydowanie największym polskim projektem ppp, który osiągnął fazę realizacji od początku 2009 roku jest System gospodarki odpadami dla Miasta Poznania, stanowiący sam w sobie kategorię o wartości powyżej 500 mln zł (Największe). Kategorię o przedziale wartości 250 do 500 mln zł (Bardzo duże) stanowi 5 projektów: trzy projekty szerokopasmowego Internetu dla Mazowsza, Warmii i Mazur oraz Podkarpacia, projekt rewitalizacji Wyspy Spichrzów w Gdańsku oraz projekt budowy oczyszczalni ścieków w Konstancinie-Jeziornej.

Wykres 23. Liczba realizowanych i zrealizowanych umów z uwzględnieniem przedziału wartości całej umowy oraz wartości nakładów inwestycyjnych i usług (w mln zł brutto).

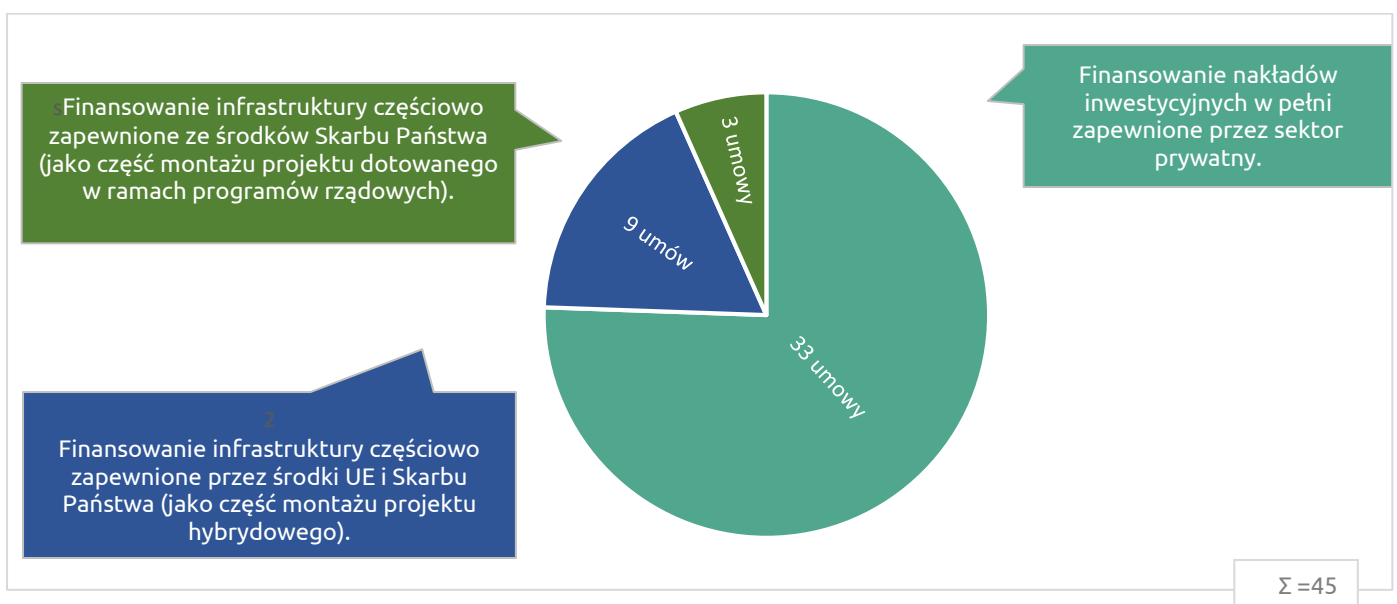


#### 14. Rodzaje źródeł finansowania na etapie inwestycyjnym: środki publiczne, środki unijne i środki prywatne (kapitał i dług)

Na podstawie analizy zakresu wzajemnych świadczeń wszystkich realizowanych i zrealizowanych umów (116), zdiagnozowano 95 umów ppp, w których występował element nakładów inwestycyjnych ponoszonych przez partnera prywatnego. W tej grupie 50 umów ma charakter usługowy, w których nakłady inwestycyjne mają marginalne znaczenie a partner prywatny, organizuje konieczne do procesu świadczenia usług zasoby po części angażując majątek swego przedsiębiorstwa a po części reinwestuje środki uzyskane z tytułu świadczonych usług. Finansowanie nakładów koniecznych do zapewnienia procesu świadczenia usług będących właściwym przedmiotem umowy, odbywa się w skali koniecznej do wykonania zobowiązań strony prywatnej i często nie jest przedmiotem umowy o ppp, stanowiąc element ryzyka ekonomicznego przedsięwzięcia, za które odpowiada partner prywatny.

Z grupy 116 realizowanych i zrealizowanych umów, na potrzeby analizy rodzajów źródeł finansowania na etapie inwestycyjnym, zdiagnozowano na dzień 30 czerwca 2017 r. 45 realizowanych i zrealizowanych umów, w których element nakładów inwestycyjnych był zasadniczy, i w których konieczne było zorganizowanie finansowania nakładów inwestycyjnych, będących ich przedmiotem. W 75,55% tych umów (łącznie 34 umowy) finansowanie było wyłącznie (lub niemal wyłącznie) zadaniem partnera prywatnego. W tych przypadkach ryzyko pozyskania środków finansowych na realizację umowy w całości spoczywało na stronie prywatnej, która sięgała po środki własne i dłużne (głównie kredyt bankowy). Zasady, na jakich partnerzy prywatni jako strona umowy o ppp, pozyskują finansowanie koniecznych do realizacji przedsięwzięć tego typu, nie różnią się istotnie od zasad, na jakich pozyskują oni środki służące finansowaniu innych, rutynowo podejmowanych przez przedsiębiorców projektów inwestycyjnych.

Wykres 24. Rodzaje źródeł finansowania na etapie inwestycyjnym.



Źródło oraz zasady finansowania konkretnych przedsięwzięć przekładają się na koszty realizacji umowy o ppp, co ma istotne znaczenie w procesie konkurowania o jej zawarcie. Wobec długiego okresu, na jaki zazwyczaj zawierane są umowy o ppp, koszty finansowe mają bardzo istotny wpływ na całość oferty partnera prywatnego. Nie dziwi zatem,



że informacje na temat szczegółowego montażu finansowego, kluczowe dla konkurencyjności oferty, stanowią jedną z najbardziej chronionych tajemnic przedsiębiorstw, biorących udział w postępowaniu. Dane te chronione są nie tylko na etapie przetargu, ale i przez utajnienie stosownych zapisów zawartych już umów o ppp.

Wobec powyższego, na etapie badań niemożliwe było pozyskanie danych na temat finansowania wszystkich przedsięwzięć. W konsekwencji przedstawiane w tym miejscu wnioski, stanowią z konieczności owoc zaledwie wycinkowej analizy udostępnionych informacji. Niestety, również podmioty publiczne nie gromadzą lub nie są w stanie wskazać na potrzeby badań informacji na temat struktury i źródeł finansowania przedsięwzięć ppp, ponieważ jest to elementem ryzyka strony prywatnej i albo nie jest to przedmiotem ich zainteresowania albo dane te są traktowane jako poufne i niemożliwe jest ich pozyskanie w drodze informacji publicznej.

Tylko w wyjątkowych przypadkach partnerzy prywatni na etapie finansowania nakładów inwestycyjnych mogli wykorzystać własne zasoby finansowe (kapitał), bez posilkowania się środkami pochodzącymi z zewnętrznych instytucji finansujących (głównie banków). Finansowanie nakładów inwestycyjnych w ramach umów o ppp ze środków własnych partnera prywatnego możliwe było tylko dla tych, którzy w ramach swej działalności prowadzą samodzielnie finansowanie inwestycji, głównie na rynku nieruchomości komercyjnych. Najczęściej środki konieczne do realizacji inwestycji pochodziły z kredytów bankowych. Warunkiem uzyskania takiego kredytowania było wpłacenie wkładu własnego oraz przedstawienie stosownych zabezpieczeń. Wielkość wkładu własnego zależy od wielu okoliczności dotyczących zarówno samego kredytobiorcy, jak i cech przedsięwzięcia, które ma być finansowane. Łatwiej przekonać instytucję finansującą (bank) do kredytowania projektów generujących stabilny i przewidywalny zysk (jak ma to miejsce np. w monopolach naturalnych), trudniej dla przedsięwzięć innowacyjnych, obciążonych dużym ryzykiem popytu na świadczone przez partnera prywatnego usługi. Większe podmioty gospodarcze, działające w ramach większych grup kapitałowych, mogą uzyskać korzystniejsze warunki finansowania niż samodzielnie funkcjonujący mali i średni przedsiębiorcy. O warunkach finansowania dłużnego decyduje również czas, na jaki jest ono pozyskiwane, warunki makroekonomiczne w momencie zawierania umowy kredytu, jak i dotychczasowe relacje między kredytodawcą a kredytowanym (partnerem prywatnym). W każdym razie na podstawie wywiadów, przeprowadzonych z tymi spośród partnerów prywatnych, którzy byli skłonni podzielić się informacjami na temat finansowania ich zaangażowania w proces inwestycyjny, prowadzony w projektach ppp, wynika, że jeśli musieli oni współpracować z bankami, konieczne było z ich strony minimum 15% wkładu własnego.

Na osobne omówienie zasługuje 12 zdiagnozowanych w ramach badań nad rynkiem ppp przypadków, w których model finansowy zakładał zaangażowanie sektora publicznego na etapie inwestycyjnym, w tym 9 przypadków, do których, zgodnie z umową o ppp, zaangażowano bezpośrednio środki z UE (i odpowiedni dla zasad dofinansowania współudział środków ze Skarbu Państwa)<sup>24</sup>.

<sup>24</sup> W latach 2007-2013 projekt hybrydowy nie był jeszcze terminem prawnym (jak obecnie, tj. w perspektywie lat 2014-2020), dlatego zgodnie z metodologią przyjętą dla tego okresu w materiałach dostępnych na stronie [www.ppp.gov.pl](http://www.ppp.gov.pl), termin projekty hybrydowe używany jest w sposób nieco szerszy niż obecnie. Projekty określane jako hybrydowe z lat 2007-2013 obejmują również przedsięwzięcia ppp, które zakładały eksploatację infrastruktury wybudowanej przy wsparciu dofinansowania UE, ale przed powierzeniem jej na mocy umowy o ppp operatorowi (zazwyczaj koncesyjnemu). Takie przedsięwzięcia ppp nie zakładały zaangażowania środków dotacyjnych na etapie inwestycyjnym przedsięwzięcia ppp i jako takie nie są analizowane w kontekście źródeł i struktury finansowania projektów ppp. Więcej na temat projektów hybrydowych z tego okresu w: „Partnerstwo publiczno-prywatne w ramach funduszy europejskich 2007-13”, Marcin Jędrasik (red.) Warszawa 2013, ISBN 978-83-7610-455, źródło: [http://www.ppp.gov.pl/Aktualnosci/Documents/PPP\\_w\\_ramach\\_FE\\_2007\\_2013.pdf](http://www.ppp.gov.pl/Aktualnosci/Documents/PPP_w_ramach_FE_2007_2013.pdf).

W trzech wypadkach były to projekty, w których część nakładów zapewniał podmiot publiczny ze środków, stanowiących dotację z budżetu państwa<sup>25</sup>.

Tabela 3. Projekty hybrydowe z komponentem inwestycyjnym strony publicznej i prywatnej.

Lp.	Nazwa projektu hybrydowego ppp	Wartość umowy brutto w mln	Program operacyjny
1.	Kompleks mineralnych basenów w Solcu-Zdroju.	19,81	RPO Świętokrzyskie 2007-2013
2.	System Gospodarki Odpadami dla Miasta Poznania.	925,05	PO IiŚ 2007-2013
3.	Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo warmińsko-mazurskie.	327,04	PO RPW 2007-2013
4.	Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo podkarpackie.	310,82	PO RPW 2007-2013
5.	Internet dla Mazowsza.	458,36	RPO Mazowieckie 2007-2013
6.	Kompleksowa termomodernizacja budynków oświatowych Gminy Świdnica w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.	4,63	RPO Lubuskie 2007-2013
7.	Zagospodarowanie terenów dworca PKP w Sopocie oraz sąsiadujących z nimi terenów, z udziałem podmiotów prywatnych.	100	RPO Pomorskie 2007-2013 (JESSICA)
8.	Systemowa modernizacja obiektów gminnych przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.	69,99	RPO Województwa Mazowieckiego 2014-2020
9.	Termomodernizacja budynków oświatowych Miasta Zgierza	56,41	RPO Województwa Łódzkiego 2014-2020

<sup>25</sup> Dla ścisłości opisu zasad finansowania nakładów inwestycyjnych należy dodać, że hybrydowe projekty UE realizowane były na zasadzie refundacji, co oznacza, że partner prywatny w praktyce musiał zapewnić prefinansowanie wydatków kwalifikowalnych jak i niekwalifikowalnych dofinansowanego projektu, podobnie jak i środków na pokrycie wkładu własnego beneficjenta (podmiotu publicznego), a środki pochodzące z dotacji trafiły do partnera prywatnego (wykonawcy dofinansowanych prac) dopiero po rozliczeniu przez beneficjenta dotacji i refundacji dokonanej na zasadach określonych w stosownych umowach o dofinansowanie. Zasada ta dotyczyła również projektów dotowanych ze środków krajowych.

W przedsięwzięciu realizowanym w ITPOK Poznaniu<sup>26</sup>, (mimo że na etapie składania ofert pierwotnie partner prywatny musiał zagwarantować możliwość samodzielnego sfinansowania całości robót budowlanych), ostatecznie dotacja z Funduszu Spójności wyniosła ok. 330 mln zł. Inny projekt hybrydowy dotyczył budowy Sieci Szerokopasmowej Polski Wschodniej w województwie warmińsko-mazurskim<sup>27</sup>, gdzie skorzystano z dotacji z „Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013”.

Podobnie było w przypadku projektu dotyczącego budowy i zarządzania siecią szerokopasmową dla Mazowsza<sup>28</sup>. Projekt o wartości 458,3 mln zł uzyskał dofinansowanie w wysokości 340,9 mln zł ze środków RPO Województwa Mazowieckiego 2007-2013. W analogicznym projekcie Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego<sup>29</sup>, jako beneficjent środków PO Rozwój Polski Wschodniej, uzyskał 222,85 mln zł dotacji na całkowitą wartość projektu wynoszącą 310,82 mln zł.

Projekt pn. „Kompleks mineralnych basenów w Solcu-Zdroju”<sup>30</sup> obejmował wydatki kwalifikowane w wysokości 16 mln zł, w tym środki UE w wysokości 6,8 mln zł (RPO Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013). Rozliczenie projektu soleckiego, którego całkowita wartość w zakresie inwestycyjnym, zgodnie z umową o dofinansowanie, wyniosła ostatecznie 19,81 mln zł, nastąpiło przez wpisanie koncesjonariusza, wybranego już po przyznaniu dotacji, do umowy o dofinansowanie, jako podmiotu upoważnionego do ponoszenia wydatków. Innym przykładem projektu hybrydowego jest również przedsięwzięcie realizowane przez gminę Świdnica<sup>31</sup>. Dotyczy ono efektywności energetycznej (całkowita wartość przedsięwzięcia to 4,63 mln zł, dotacja z RPO Województwa Lubuskiego to 1,95 mln zł), w którym partner prywatny otrzymuje refundacje ze środków UE bezpośrednio jako wynagrodzenie za wykonane prace budowlane, bez uznania partnera prywatnego (wykonawcy robót) za podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków na gruncie umowy o dofinansowanie.

Projekt pn. „Termomodernizacja budynków oświatowych Miasta Zgierza”<sup>32</sup> o wartości 56 411 000,00 zł brutto, na mocy umowy o dofinansowanie zawartej 30 czerwca 2017 r. otrzyma dotację ze środków RPO Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, w ramach instrumentu ZIT RPO WŁ na lata 2014-2020. Przeszedł on pozytywną ocenę strategiczną dokonaną przez Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny i uzyskał dofinansowanie na poziomie 84,85%, co stanowi wartość 35 260 265,04 zł brutto. na ogólną wartość kosztów kwalifikowalnych w wysokości 52 730 774, 67 zł. Z kolei projekt pn. „Systemowa modernizacja obiektów gminnych przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii w formule partnerstwa publiczno-prywatnego”<sup>33</sup> realizowany przez gminę Wiązowna, którego całkowita wartość wynosi 69 991 743,70 zł brutto, na mocy umowy o dofinansowanie zawartej 17 stycznia 2017 r. otrzyma dotację ze środków RPO Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, na poziomie 80% dofinansowania, co stanowi wartość 4 227 482,40 zł. Środki te zostaną wniesione przez gminę jako część pieniężnego wkładu własnego, pomniejszającego wynagrodzenie partnera prywatnego.

<sup>26</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 44.

<sup>27</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 45.

<sup>28</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 52.

<sup>29</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 51.

<sup>30</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 10.

<sup>31</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 59.

<sup>32</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 111.

<sup>33</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 113.

Omawiając struktury finansowania nakładów inwestycyjnych w ramach projektów hybrydowych (z elementem finansowania ze środków UE) zrealizowanych w Polsce, należy wskazać wyjątkowy projekt „Rewitalizacja Dworca PKP oraz terenów przydworcowych w Sopocie”. Projekt realizowany jest przez miasto Sopot, PKP i partnera prywatnego (Bałtycka Grupa Inwestycyjna S.A.). **W tym przypadku beneficjentem środków UE zaangażowanych w finansowanie przedsięwzięcia ppp był partner prywatny, a nie podmiot publiczny.** Wyjątkowo zatem, jak na polskie doświadczenie, środki UE zostały zaangażowane po stronie partnera prywatnego, który **pozyskał je w ramach wykonania swoich zobowiązań, wynikających z umowy o ppp.**

Kolejną oryginalną cechą przedsięwzięcia sopockiego jest pozyskanie przez partnera prywatnego finansowania ze środków inicjatywy JESSICA<sup>34</sup> i realizacja pierwszego w Europie (hybrydowego) projektu ppp przy wykorzystaniu zwrotnych środków pomocowych. JESSICA to inicjatywa wspólnotowa, wdrożona w latach 2007-2013, której celem było m.in. wsparcie inwestycji miast. Jest to tzw. instrument finansowania zwrotnego (m.in. w formie pożyczki) odmienny niż dotacja. Po zakończeniu inwestycji beneficjent (partner prywatny) rozpoczął spłatę preferencyjnej pożyczki (w wysokości 42 mln zł). Pozostałą część finansowania, koniecznego do realizacji przedsięwzięcia sopockiego, partner prywatny zapewnił ze środków własnych.

Przypadki projektów ppp, w których wystąpiło w ramach montażu finansowego wsparcie dotacyjne na etapie inwestycyjnym zrealizowano w: Karczewie<sup>35</sup>, Karczmiskach<sup>36</sup> i gminie Kamień Pomorski<sup>37</sup>. W Karczewie Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wsparł inwestycję o wartości 10,4 mln zł dotacją w wysokości 743 tys. zł netto w ramach Systemu Zielonych Inwestycji GIS. Karczmiska, przy inwestycji o wartości 11 mln zł, uzyskały z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej 1,76 mln zł dotacji. Natomiast gmina Kamień Pomorski uzyskała wsparcie w wysokości 41% kosztów inwestycyjnych niezbędnych do zrealizowania przedsięwzięcia z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych (i wniosła je jako wkład własny podmiotu publicznego). Partner prywatny sfinansował 59% nakładów inwestycyjnych niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia, dzięki kredytowi z BGK, w wysokości 3 482 596,40 zł.

## 15. Liczba dni do zamknięcia finansowego

Kwestię zamknięcia finansowego zbadano dla 14 przedsięwzięć. Dla projektów o stosunkowo małej wartości dzień zawarcia umowy był jednocześnie dniem zamknięcia finansowego, w konsekwencji czego dla tych projektów liczba dni do uzyskania zamknięcia finansowego wynosiła 0 dni (dla 9 zawartych umów).

W pięciu przypadkach (spośród 14, w odniesieniu do których zgromadzono informacje) zamknięcie finansowe następowało po pewnym czasie od zawarcia umowy, przy czym najkrótszy odstęp między tymi zdarzeniami wyniósł 54 dni, a najdłuższy 368 dni (średnio były to niespełna 143 dni). Warto dodać, iż trzy z tych projektów były większe pod względem wartości niż średnia rynkowa.

<sup>34</sup> Z ang. Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas.

<sup>35</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 40.

<sup>36</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 64.

<sup>37</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 80.

Informacja o dacie zamknięcia finansowego zebrano dla łącznie 14 projektów:

9 projektów o koncesji na usługi – we wszystkich data zamknięcia finansowego była równoznaczna z datą zawarcia umowy,

3 projektów - PPP w PZP (art. 4 ust. 2):

- Budowa budynku Sądu Rejonowego w Nowym Sączu przy ul. Grunwaldzkiej w formule partnerstwa publiczno – prywatnego. – 172 dni<sup>38</sup>,
- System Gospodarki Odpadami dla Miasta Poznania - Kontrakt 1. – 54 dni<sup>39</sup>,
- Wybór partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu i przebudowie kompleksu budynków przy ulicy Badurskiego 13, 15, 17 i 19 w Krakowie Prokocimiu wraz z przyległym terenem i infrastrukturą (dalej „Obiekt”) oraz świadczeniu usług w zakresie zarządzania tymi obiektami. – 368 dni<sup>40</sup>,

2 projektów PPP w trybie koncesji

- Zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym w celu przeprowadzenia adaptacji obiektu przy ul. Ks. Duszy 1 w Krapkowicach na klub dziecięcy wraz z zakupem wyposażenia oraz prowadzenia klubu dziecięcego dla 30 dzieci w obiekcie będącym własnością osoby prywatnej przez okres co najmniej 5 lat licząc od 01.01.2012 r. – 73 dni<sup>41</sup>,
- Zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym dotyczy wyposażenia lokalu położonego w Krapkowicach na Osiedlu Sady 1 w celu utworzenia i prowadzenia żłobka dla 20 dzieci w obiekcie będącym własnością osoby prywatnej, przez okres co najmniej 5 lat, licząc od 01.01.2012 r., a także przeprowadzenia prac wykończeniowych w obiekcie – 73 dni<sup>42</sup>.

<sup>38</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 77.

<sup>39</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 44.

<sup>40</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 53.

<sup>41</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 19.

<sup>42</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 20.

#### 1. Rozwiązane i nierealizowane umowy w ujęciu liczbowym

Realizacja obowiązków spoczywających na stronach umowy o ppp rozpoczyna się wraz z dniem jej zawarcia. Umowa określa nie tylko zadania spoczywające na stronach umowy, ale również termin ich wykonania. Zadania podmiotu publicznego oraz partnera prywatnego korespondują z przyjętym podziałem ryzyk. Przykładowo, umowa o ppp określa, kiedy podmiot publiczny ma przekazać partnerowi prywatnemu nieruchomość, gdzie będą realizowane zgodnie z umową roboty budowlane. Umowa określa również to, kiedy partner prywatny musi zapewnić finansowanie przedsięwzięcia i kiedy ma się zakończyć projektowanie infrastruktury oraz robót budowlanych. Doprecyzowana jest także data rozpoczęcia etapu eksploatacji i zakończenia przedsięwzięcia. W przypadku realizacji wszystkich zobowiązań stron umowy o ppp, zgodnie z przyjętymi w tym zakresie zapisami, wygasa ona w przewidzianym w jej zapisach terminie.

W pewnych okolicznościach umowa o ppp może jednak zakończyć się wcześniej, przed wykonaniem wzajemnych świadczeń stron. Wcześniejsze zakończenie realizacji umowy może nastąpić zgodnie z jej zapisami lub w wyniku wypowiedzenia współpracy przez jedną ze stron. Możliwe jest również podjęcie wspólnej decyzji stron o zakończeniu współpracy. Zależnie od celu i zapisów umowy może się ona zakończyć również w razie spełnienia zawartego w niej warunku rozwiązującego, np. nieuzyskania dotacji z UE w przedsięwzięciu hybrydowym, którego realizacja zależała od otrzymania dofinansowania etapu inwestycyjnego. Biorąc pod uwagę praktyczny punkt widzenia mogą również wystąpić sytuacje, w których postanowienia umowy nie są realizowane w zakładanym pierwotnie kształcie, np. w przypadku nieprzestrzegania zapisów zawartych w harmonogramie. Jednak z różnych powodów ani podmiot publiczny, ani partner prywatny nie zdecydowali o formalnym zakończeniu współpracy w drodze jednostronnego wypowiedzenia lub dwustronnego porozumienia.

W polskiej praktyce partnerstwa publiczno-prywatnego zawarte umowy o ppp w zdecydowanej większości są realizowane zgodnie z przyjętymi założeniami. W sytuacji, w której zawarta umowa nie jest realizowana z powodu wcześniejszego jej rozwiązania czy niewykonywania, doszło w 12 przypadkach. Stanowią one 8,93% wszystkich zawartych umów o ppp. W 9 przypadkach umowy nie są realizowane ze względu na jej wcześniejsze rozwiązanie, a w 3 przypadkach przewidziane w umowie działania nie są realizowane w praktyce, mimo że zawarta formalnie umowa wciąż jest w mocy. Ze względu na małą grupę badawczą, zrezygnowano z wykresów stosowanych w poprzednich rozdziałach, zachowany został jednak merytoryczny zakres opisu.

**Poniżej znajdują się wyszczególnione formalnie rozwiązane umowy:**

1. Budowa w Pieckach kotłowni na biomasę<sup>43</sup>.
2. Zaprojektowanie, budowa oraz eksploatacja parkingu wraz z myjnią samochodową przy ul. Piłsudskiego w Suchej Beskidzkiej<sup>44</sup>.

<sup>43</sup> Porównaj Załącznik 2., projekt nr 119.

<sup>44</sup> Porównaj Załącznik 2., projekt nr 120.

3. Rewitalizacja Budynku przy ul. Radziwiłłowskiej 3, zgodnie z umową zawartą na podstawie przepisów ustawy z dnia 19.12.2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym<sup>45</sup>.
4. Zagospodarowanie, eksploatacja i zarządzanie kąpieliskiem na terenie jeziora Niesulice<sup>46</sup>.
5. Prowadzenie na terenie Gminy Miejskiej Kraków wypożyczalni rowerów - Krakowski Rower Miejski<sup>47</sup>.
6. Postępowanie o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno - prywatnym na wykorzystanie zasobów biogazu ze składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Zawierciu dla pozyskania energii<sup>48</sup>.
7. Zarządzanie obiektem rekreacyjnym na Czarnym Stawie w Dusznikach Zdroju<sup>49</sup>.
8. Świadczenie na terenie Gminy Nowogard usług z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, z wykorzystaniem majątku wodociągowego i kanalizacyjnego dzierżawionego od Gminy Nowogard, na podstawie umowy zawartej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno - prywatnym.<sup>50</sup>
9. Zawarcie umowy na usługi Operatora Infrastruktury świadczone w ramach partnerstwa publiczno prywatnego w projekcie pod nazwą Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa.<sup>51</sup>

#### **Poniżej przedstawiono umowy nierealizowane, pomimo ich formalnego obowiązywania:**

1. Zaprojektowanie i budowa obiektu pn.: „Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku Termy Gostynińskie”<sup>52</sup>.
2. Wybór partnera prywatnego do utworzenia Ośrodka Radioterapii<sup>53</sup>.
3. Projektowanie, budowa, eksploatacja i zarządzanie Centrum Piłkarskim na terenie Gminy Piaseczno<sup>54</sup>.

## **2. Tryb postępowania**

Wszystkie nierealizowane umowy zawarte zostały w trybie u.k.r.b.u. Strona prywatna miała przejąć zasadniczą część ryzyka ekonomicznego przedsięwzięcia. Jest ono związane m.in. z zapewnieniem finansowania przedmiotu przedsięwzięcia oraz koniecznością uzyskania zwrotu zainwestowanych środków z wynagrodzenia, które pochodzi z innych źródeł niż płatność strony publicznej. Realizacja tego typu przedsięwzięć jest więc szczególnie zagrożona

<sup>45</sup> Porównaj Załącznik 2., projekt nr 117.

<sup>46</sup> Porównaj Załącznik 2., projekt nr 121.

<sup>47</sup> Porównaj Załącznik 2., projekt nr 122.

<sup>48</sup> Porównaj Załącznik 2., projekt nr 123.

<sup>49</sup> Porównaj Załącznik 2., projekt nr 126.

<sup>50</sup> Porównaj Załącznik 2., projekt nr 127.

<sup>51</sup> Porównaj Załącznik 2., projekt nr 128.

<sup>52</sup> Porównaj Załącznik 2., projekt nr 118.

<sup>53</sup> Porównaj Załącznik 2., projekt nr 124.

<sup>54</sup> Porównaj Załącznik 2., projekt nr 125.



w razie nieuzyskania przez partnera (koncesjonariusza) środków na realizację procesu inwestycyjnego oraz w przypadku załamania popytu na usługi świadczone w ramach tego typu współpracy. Jest to element łączący każde omawiane przedsięwzięcia w niniejszym rozdziale, ponieważ wszystkie umowy zakładały, że jedynym źródłem wynagrodzenia strony prywatnej będą pożytki z przedmiotu przedsięwzięcia. Tylko w przypadku projektu pn. „Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku Termy Gostynińskie”<sup>55</sup> przewidziano, że partner prywatny uzyska częściowo wynagrodzenie za zrealizowane roboty budowlane w ramach refundacji należnej miastu Gostynin (podmiotowi publicznemu), jako beneficjentowi środków z RPO Województwa Mazowieckiego 2014-2020, do czego, jak się okazuje, nie doszło. W przypadku umowy koncesyjnej realizowanej w Nowogardzie, na ryzyko ekonomiczne nałożyło się ryzyko związane z brakiem dostępu do infrastruktury służącej świadczeniu usługi. Co ciekawe, ryzyko to było sygnalizowane już w ogłoszeniu wszczynającym sam proces wyboru partnera prywatnego.

### 3. Rodzaj podmiotu publicznego

Po stronie podmiotów publicznych wystąpiły głównie miasta (9 przypadków), przy czym było to 5 miast (działających bezpośrednio lub w jednym przypadku za pośrednictwem spółki komunalnej), 2 gminy wiejskie i 1 gmina wiejsko-miejska.

Wśród podmiotów publicznych znajdziemy jeszcze 3 instytucje zależne od samorządu regionalnego, tj. regionalną instytucję kultury – Teatr im. Juliusza Słowackiego w Krakowie i Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Warszawie Sp. z o.o. Przykłady przytoczone powyżej wpisują się w ogólnopolską tendencję samorządowego charakteru rynku ppp. W grupie samorządowych podmiotów publicznych znalazły się również 2 podmioty zależne od samorządu regionalnego. W roku 2017 niepowodzenie w realizacji umowy o ppp odnotował jeszcze samorząd regionalny województwa śląskiego, realizujący przedsięwzięcie przy zaangażowaniu Śląskiego Centrum Społeczeństwa Informacyjnego, tj. wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej działającej w formie jednostki budżetowej.

### 4. Okres obowiązywania umowy

Umowy, będące przedmiotem analizy, zawarto stosownie do skrajnie koncesyjnego modelu podziału ryzyk ekonomicznych na długie okresy, tj.:

- 360 miesięcy w umowie zawartej w Pieckach i Gostyninie, jak i w przypadku umowy zawartej przez Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Warszawie Sp. z o.o.,
- 240 miesięcy obowiązywać miały umowy zawarte w projektach realizowanych przez gminę Piaseczno oraz Teatr im. Juliusza Słowackiego w Krakowie,
- 180 miesięcy obowiązywać miała umowa dotycząca zarządzania obiektem rekreacyjnym na Czarnym Stawie w Dusznikach Zdroju. Podobnie umowa dotycząca przedsięwzięcia pn.: „Świadczenie na terenie Gminy Nowogard usług z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, z wykorzystaniem majątku wodociągowego i kanalizacyjnego dzierżawionego od Gminy Nowogard” oraz

<sup>55</sup> Porównaj Załącznik 2., projekt nr 118.



umowy dotyczącej przedsięwzięcia obejmującego świadczenie usługi operatora infrastruktury w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego w projekcie pn.: „Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa”.

- 156 miesięcy trwać miała umowa w projekcie dotyczącym wykorzystania zasobów biogazu ze składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Zawierciu,
- 120 miesięcy obowiązywać miała umowa w przypadku gminy Skąpe i Suchej Beskidzkiej oraz w przypadku projektu pn.: „Krakowski Rower Miejski”.

Reasumując: długoletnie okresy, na jakie planowano współpracę, wiążą się w naturalny sposób z przyjętą formułą wynagrodzenia. Przy przejściu całkowitego ryzyka ekonomicznego przez koncesjonariuszy oraz ryzyka związanego z finansowaniem etapu inwestycyjnego i popytu, konieczne było zawarcie umowy na jak najdłuższy czas.

#### 5. Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego

Zgodnie z wybranym założeniem koncesyjnym modelu współpracy, 7 analizowanych umów zostało zawartych na podstawie u.k.r.b.u., przy czym 5 postępowań dotyczyło koncesji na roboty budowlane, a 2 koncesji na usługi (projekt pn.: „Krakowski Rower Miejski” oraz projekt pn.: „Zarządzanie obiektem rekreacyjnym na Czarnym Stawie w Dusznikach Zdroju”). Pozostałe 5 umów zostały zawarte na podstawie art. 4 ust. 1 u.p.p.p., a postępowanie dotyczyło zawarcia umowy na roboty budowlane.

#### 6. Korzystanie z doradztwa

Z doradztwa zewnętrznego strona publiczna skorzystała w przypadku przedsięwzięć realizowanych w Piasecznie, Dusznikach Zdroju, Niesulicach, Nowogardzie, jak i w przypadku Śląskiej Regionalnej Sieci Szkieletowej. Z doradztwa korzystano również w Gostyninie i Pieckach, niestety, w tych przypadkach obecność doradcy zewnętrznego nie zapobiegła surowej ocenie procesu przygotowania tych przedsięwzięć dokonanej przez Najwyższą Izbę Kontroli<sup>56</sup>.

#### 7. Sektor zadań publicznych

Przedsięwzięcia, będące przedmiotem nierealizowanych umów, w 3 przypadkach dotyczyły sportu i turystyki. W Piasecznie przedmiotem umowy była infrastruktura służąca do grania w piłkę nożną, natomiast w gminie Skąpe, przy pomocy lokalnego przedsiębiorcy, zamierzano rozwinąć infrastrukturę turystyczną nad tamtejszym jeziorem. Zagospodarowania lokalnego akwenu dotyczyło również przedsięwzięcie w Dusznikach Zdroju. Projekt realizowany w Gostyninie miał mieć zasięg ogólnopolski.

Przedsięwzięcie dotyczące budowy parkingów w Suchej Beskidzkiej, jak i projekt pn.: „Krakowski Rower Miejski” dotyczą infrastruktury transportowej. Do sektora energetyki zaliczono przedsięwzięcie realizowane w Pieckach i Zawierciu. Ponadto zrealizowano po jednym przedsięwzięciu w obszarze rewitalizacji budynków (Teatr im. Juliusza Słowackiego w Krakowie) i ochrony zdrowia (Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Warszawie Sp. z o.o.).

<sup>56</sup> Informacja o wynikach kontroli znajduje się w dokumencie „Realizacja przedsięwzięć w systemie partnerstwa publiczno-prywatnego” KGP-4101-01-00/2012 nr ewid. 1/2013/P/12/051/KGP.

Projekt realizowany w Nowogardzie dotyczył gospodarki wodno-kanalizacyjnej, a przedsięwzięcie wdrażane przez samorząd śląski dotyczyło telekomunikacji.

#### 8. Zawarte umowy z uwzględnieniem podziału na regiony

Wszystkie 3 umowy, które nie zostały unieważnione i nie są realizowane zlokalizowano w województwie mazowieckim. Kolejne 3 umowy rozwiązano w województwie małopolskim, 2 w województwie śląskim, a po 1 w województwie zachodniopomorskim, lubuskim, warmińsko-mazurskim i dolnośląskim.

#### 9. Zakres umowy

Umowy dotyczące prowadzenia na terenie gminy miejskiej Kraków wypożyczalni rowerów, zarządzania siecią wodno-kanalizacyjną w Nowogardzie oraz siecią teleinformatyczną w województwie śląskim miały formalnie charakter usługowy, podobnie jak umowa dotycząca zarządzania obiektem turystycznym w Dusznikach Zdroju. W pozostałych 8 przedsięwzięciach partner ponosić miał pełne ryzyko budowy i finansowania inwestycji. Zgodnie z koncesyjną naturą tych projektów, strona prywatna miała również zarządzać infrastrukturą, będącą przedmiotem partnerstwa, pobierając z tego tytułu korzyści.

#### 10. Wartość nakładów inwestycyjnych i wartość usług

Nakłady inwestycyjne poniesione i planowane do poniesienia w ramach nierealizowanych umów wyniosły łącznie ponad 350,14 mln zł brutto, w tym ponad 13,14 mln zł brutto to częściowo poniesione i częściowo planowane nakłady, zapisane w unieważnionych już umowach. Wartość nierealizowanych, ale formalnie jeszcze funkcjonujących w obrocie umów wynosi 337 mln zł brutto. Wartość usług przewidziana w zapisach nierealizowanych umów to 69,62 mln zł brutto. Warto zaznaczyć, że do podniesienia ostatniej wartości znacznie przyczynił się odnotowany w 2017 r. upadek 2 dużych kontraktów usługowych, realizowanych w Nowogardzie i na Śląsku (łącznie 64,39 mln zł brutto).

#### 11. Wartość umowy

Wśród nierealizowanych umów, które formalnie nie zostały rozwiązane, największą wartość ma umowa dotycząca budowy Term Gostynińskich (285 mln zł brutto), co plasuje to przedsięwzięcie na liście projektów o bardzo dużej wartości. Projekt dotyczący budowy ośrodka radioterapii w Mazowieckim Szpitalu Wojewódzkim w Warszawie Sp. z o.o. o wartości 50 mln zł brutto można uznać za przedsięwzięcie średnie w skali całego rynku ppp. Natomiast inwestycję dotyczącą stworzenia Centrum Piłkarskiego na terenie gminy Piaseczno o wartości 2 mln zł brutto można zakwalifikować do projektów mikro.

Umowy rozwiązane miały w większości przypadków niewielką wartość. Jedynie umowy, na podstawie których realizowano przedsięwzięcie w Pieckach i w obiekcie Teatru im. Juliusza Słowackiego w Krakowie przekraczają nieznacznie próg wartości, pozwalający na uznanie jej za projekt bardzo mały (5-20 mln zł). Pozostałe rozwiązane umowy mieszczą się w skali mikro (mniejszej niż 5 mln zł). Poza rozwiązaną umową dotyczącą prowadzenia na terenie gminy miejskiej Kraków wypożyczalni rowerów o wartości niemal 5 mln zł brutto, pozostałe umowy charakteryzują się nieznaczną wartością, nawet jak na rozdrobniony segment projektów mikro. Łączna wartość 3 najmniejszych to

niewiele ponad 1,7 mln zł brutto. Łączna wartość 4 najmniejszych to niespełna 2,2 mln zł brutto. W roku 2017 rozwiązano dwa kontrakty o nieco większej wartości sklasyfikowane jako małe projekty<sup>57</sup>.

## 12. Rodzaj źródeł finansowania i zamknięcie finansowe

Wszystkie nierealizowane umowy o ppp/koncesji zakładały skrajnie koncesyjny model podziału ryzyk ekonomicznych. Zawierały one zapisy, które w konsekwencji przerzucały wszelkie ryzyka ekonomiczne, związane z realizacją umowy, na stronę prywatną. Za pozyskanie finansowania koniecznego do realizacji umowy odpowiadał w całości partner prywatny. Większość uwag na temat finansowania umowy o ppp, przedstawionych w rozdziale poprzednim, zachowuje swoją aktualność także w przypadku wyżej opisanych przedsięwzięć<sup>58</sup>.

Wydaje się, że właśnie ten model podziału ryzyk ekonomicznych stał się przyczyną niepowodzenia analizowanych przedsięwzięć. Co prawda, data zamknięcia finansowego pokrywała się we wszystkich omawianych projektach z datą podpisania umowy, ale, zgodnie z informacjami od podmiotów publicznych, pozyskane już przed zawarciem umowy finansowanie kredytowe nie doszło do skutku w 2 przypadkach (Gostynin i Teatr im. Juliusza Słowackiego w Krakowie), załamując w konsekwencji szansę na faktyczną realizację przedsięwzięć.

Jedynym z analizowanych przedsięwzięć o nieco odmiennym modelu finansowania były Termy Gostynińskie, które w swoim pierwotnym założeniu miały być jednym z pierwszych projektów, zakładających model hybrydowy, tj. zaangażowanie środków z UE w ramach „Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013, Działanie 6.2. Turystyka” oraz ze środków prywatnych. Podstawowe założenia obejmowały:

- przekazanie partnerowi przez gminę nieruchomości wraz z infrastrukturą istniejącego odwiertu,
- wykorzystanie dotacji z UE (maksymalnie 72 mln zł) jako źródła jednorazowej płatności na rzecz partnera prywatnego pod warunkiem zrealizowania inwestycji,
- nieodpłatnie przekazanie infrastruktury gminie miasta Gostynin po okresie 30 lat od zawarcia umowy o koncesji,
- kredyt bankowy pozyskany przez koncesjonariusza – miał on stanowić pozostałą kwotę środków finansowych, niezbędnych do realizacji projektu.

Zamknięcie finansowe projektu uzależnione było w dużej mierze od oceny projektu i akceptacji wniosku o dofinansowanie przez krajowe instytucje odpowiedzialne za wdrażanie „Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013”. Model współpracy zakładał, że refundacja ze środków UE wpłynie do partnera prywatnego jako część wynagrodzenia za wykonane prace. Pozostałe wydatki poniesione (prefinansowane) przez partnera prywatnego zostaną pokryte (spłata kredytu) z dochodów generowanych przez przedsięwzięcie.

W przypadku Centrum Piłkarskiego w Piasecznie zakładano, że finansowanie przedsięwzięcia zapewnią w dużej mierze środki pozyskane przez partnera prywatnego w formie preferencyjnej pożyczki, dostępnej w ramach

<sup>57</sup> Porównaj Załącznik 2., projekty nr 127-128.

<sup>58</sup> Zobacz Rozdział II pkt 12, str. 36.

inicjatywy JESSICA. Niestety ten optymistyczny scenariusz, znany z projektu realizowanego w Sopocie<sup>59</sup>, nie powtórzył się w Piasecznie.

W przypadku projektu realizowanego w Nowogardzie kluczowe dla niepowodzenia przedsięwzięcia okazały się perturbacje związane z brakiem przekazania składników majątkowych będących przedmiotem przedsięwzięcia partnerowi prywatnemu. Specyfika przedsięwzięcia polegała jednak na tym, że to strona prywatna ponosiła zasadniczą część tego ryzyka. W konsekwencji partner prywatny nie mógł również podjąć eksploatacji sieci i uzyskać swego wynagrodzenia koncesyjnego związanego z ryzykiem ekonomicznym przedsięwzięcia.

---

<sup>59</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 25.

### 1. Wprowadzenie

Dla uzyskania pełnego obrazu rynku ppp bardzo ważne jest poznanie zamierzeń inwestycyjnych podmiotów publicznych, tzn. planów, jakie podmioty te posiadają w zakresie zastosowania formuły ppp w przedsięwzięciach służących rozbudowie i efektywnemu zarządzaniu posiadaną przez nie infrastrukturą usług publicznych.

Analizowane wcześniej w niniejszym raporcie dane na temat postępowań wszczynanych w celu wyłonienia partnera prywatnego oraz zawartych umów dotyczą dość zaawansowanych stadiów „cyklu życia” projektu ppp. Proces wdrożenia przedsięwzięcia ppp zaczyna się faktycznie znacznie wcześniej, w momencie w którym podmiot publiczny zaczyna choćby wstępnie rozpatrywać możliwości i uwarunkowania zrealizowania określonego zamierzenia inwestycyjnego przy wykorzystaniu formuły ppp.

Wstępny pomysł na realizację projektu ppp, jeśli zdobędzie odpowiednie poparcie na płaszczyźnie politycznej, powinien następnie przejść weryfikację na etapie pogłębionej analizy (tzw. analiza przedrealizacyjna). Analiza ta obejmuje prawną i techniczną wykonalność danego przedsięwzięcia oraz zasadność ekonomiczną realizacji konkretnego projektu w formule ppp. Wynik analiz przedrealizacyjnych powinien potwierdzić, że ppp może być rozwiązaniem korzystniejszym niż realizacja danego zadania w tradycyjnej formule budżetowej, a także wskazać optymalny model tej współpracy, w tym zwłaszcza preferowany podział zadań i ryzyk oraz model wynagrodzenia strony prywatnej.

Warto w tym miejscu podkreślić, że w modelu tradycyjnym podmioty publiczne również współpracują z prywatnymi przedsiębiorcami, dokonując wyboru partnera zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych oraz ustalając podział zadań i ryzyk w przedsięwzięciu przez zawierane umowy. Różnica pomiędzy ppp a tradycyjnym zamówieniem publicznym jest więc mniej ostra niż często się sądzi – polega ona głównie na tym, że potencjalny zakres zadań i ryzyk przekazywanych stronie prywatnej jest w ppp znacznie szerszy niż w formule projektu finansowanego z budżetu. Wiąże się to faktem, że w ppp w ramach jednej kompleksowej umowy realizowane są różnorodne zadania (finansowanie, projektowanie, budowa, eksploatacja i utrzymanie obiektów infrastruktury), które w formule tradycyjnej są przedmiotem odrębnych umów, zawieranych z różnymi kontrahentami na kolejnych etapach realizacji projektu. W przedsięwzięciu ppp partner prywatny przyjmuje zwłaszcza na siebie kluczowe funkcje zorganizowania finansowania oraz planowania i zarządzania całym „cyklem życia” infrastruktury, które w modelu tradycyjnym pozostają w gestii podmiotów publicznych.

Proces planowania i przygotowania projektu ppp przez stronę publiczną przechodzi szereg typowych faz, w trakcie których wstępna decyzja o podjęciu projektu w formule ppp jest nieustannie weryfikowana i modyfikowana. Zgodnie z ukształtowaną w ostatnich latach na polskim rynku ppp nieformalną praktyką, przygotowanie obejmuje zazwyczaj 3 fazy:

1. fazę „pomysłu”, w czasie której podmiot publiczny własnymi siłami i środkami analizuje wstępne koncepcje i uwarunkowania wdrożenia ppp, na tle innych możliwych ścieżek realizacji danego przedsięwzięcia,
2. fazę poszukiwania i wyboru doradców zewnętrznych – podmioty publiczne zazwyczaj nie dysponują wiedzą i doświadczeniem, aby samodzielnie przygotować studium wykonalności projektu ppp i inne pogłębione

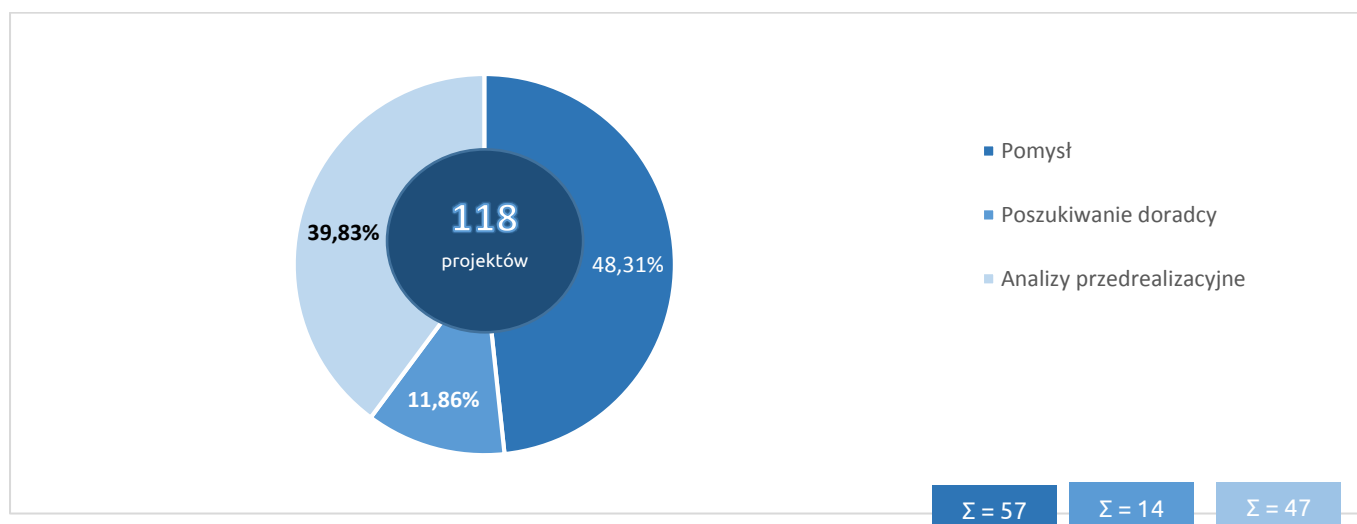
analizy, dlatego jeśli wstępne przymiarki dadzą wynik pozytywny, kolejnym krokiem jest najczęściej pozyskanie fachowego doradztwa z zewnątrz,

3. fazę analiz przedrealizacyjnych, prowadzonych zazwyczaj we współpracy z doradcami – w jej trakcie następuje formalne przygotowanie postępowania na wybór partnera prywatnego oraz pozyskanie z jego strony konkretnej oferty na realizację przedsięwzięcia.

Według stanu na koniec czerwca 2017 roku zidentyfikowano łącznie 118 zamierzeń inwestycyjnych przygotowywanych do realizacji w formule ppp (Załącznik nr 4). Zamierzenia te znajdują się na różnych etapach zaawansowania, stąd część z nich może stać się przedmiotem przetargu w roku 2017, a część dopiero w roku 2018 lub nawet w latach późniejszych. Zachowując chronologiczną sekwencję etapów przygotowania projektu, wspomniane zamierzenia znajdują się w następujących fazach:

- 57 zamierzeń znajdowało się na etapie pomysłu (48,31%),
- 14 zamierzeń było w trakcie poszukiwania doradcy (11,86%),
- 47 zamierzeń znajdowało się na etapie analiz przedrealizacyjnych (39,83%).

Wykres 25. Zamierzenia inwestycyjne z uwzględnieniem podziału na aktualny stopień zaawansowania.



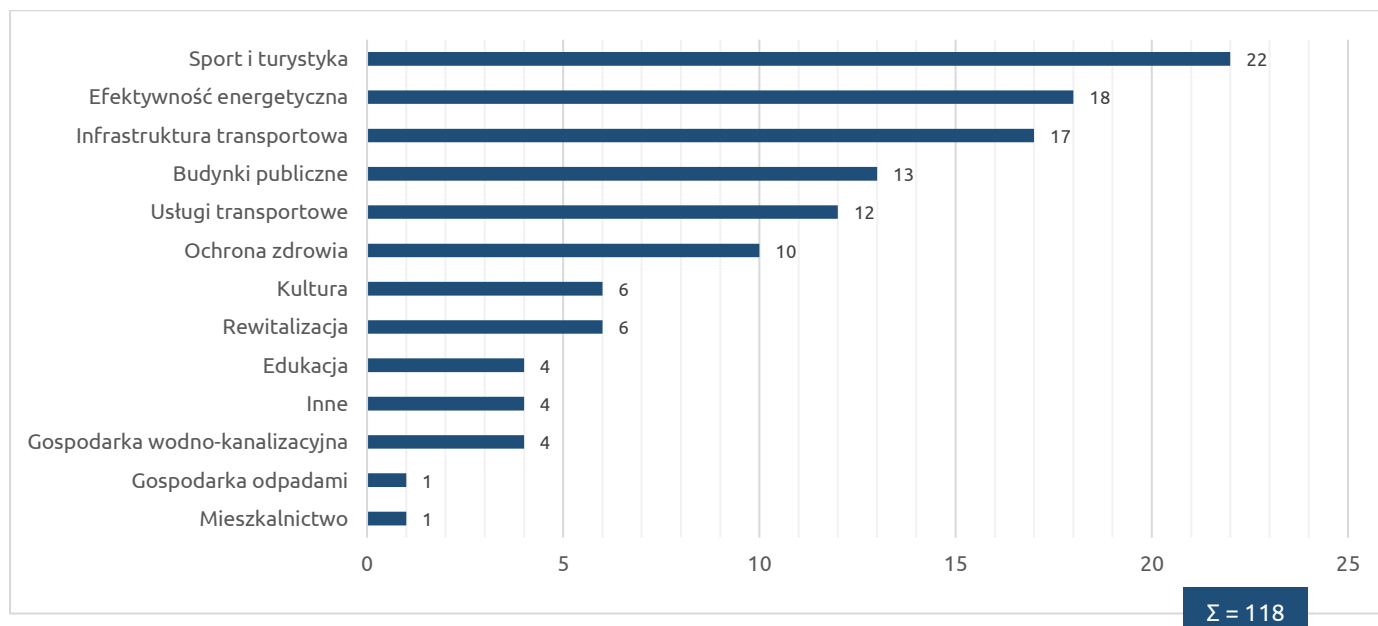
## 2. Sektor zadań publicznych

Najwięcej zamierzeń inwestycyjnych ppp (22, tj. 21,74% całego rynku) zidentyfikowano w obszarze sportu i turystyki (por. Wykres 26.). Jest to zgodne z tradycyjnym układem sił na polskim rynku ppp – w obszarze tym wszczęto dotychczas zdecydowanie najwięcej postępowań ppp, natomiast pod względem liczby realizowanych umów sektor sportu i turystyki dopiero niedawno utracił prymat na rzecz projektów efektywności energetycznej.

Na drugim i trzecim miejscu znalazły się odpowiednio sektory efektywności energetycznej z 18 zamierzeniami inwestycyjnymi ppp (15,25%) i infrastruktury transportowej z 17 projektami (14,41%). Również te sektory należą do tradycyjnych liderów rynku ppp pod względem aktywności, plasując się wraz ze sportem i turystyką w pierwszej trójce

klasyfikacji dla wszystkich stadiów wdrażania projektów ppp (zamierzeń inwestycyjnych, wszczętych postępowań i realizowanych umów). Sektorami, w których podmioty publiczne wykazują dużą aktywność (co najmniej 10 zamierzeń inwestycyjnych) są także: budynki publiczne, usługi transportowe i ochrona zdrowia. W wymienionych 6 obszarach zidentyfikowano łącznie 92 projekty ppp, stanowiące blisko 4/5 całego rynku (77,97%).

Wykres 26. Zamierzenia inwestycyjne do realizacji w ppp z uwzględnieniem podziału na sektory.



Czynnikiem kształtującym w rosnącym stopniu strukturę sektorową zamierzeń inwestycyjnych jest postępująca kumulacja doświadczeń i dobrych praktyk z przeprowadzonych projektów. Jest ona widoczna zarówno w przypadkach, gdy podmioty publiczne podejmują kolejne przedsięwzięcia ppp, np. w sektorze efektywności energetycznej (termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, modernizacja oświetlenia ulicznego) czy infrastruktury transportowej (budowa parkingów wielopoziomowych, rozbudowa dróg lokalnych), jak i wtedy, gdy udane projekty ppp znajdują naśladowców w innych miejscowościach i regionach kraju. Zjawisko to jest bardzo korzystne z punktu widzenia efektywności realizacji przedsięwzięć w formule ppp, gdyż sprzyja rozprzestrzenianiu się dobrych praktyk.

Zupełnie nowym, niezwykle ważnym zjawiskiem dla struktury sektorowej zamierzeń inwestycyjnych jest pojawienie się, po długim okresie całkowitej dominacji samorządowych projektów ppp, znaczącej grupy dużych przedsięwzięć, głównie w sektorze infrastruktury transportowej, przygotowywanych przez organy administracji centralnej. Mowa tu przede wszystkim o 2 projektach Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej<sup>60</sup>, 6 projektach drogowych Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa<sup>61</sup> oraz projekcie zagospodarowania błoni Stadionu PGE Narodowego w Warszawie<sup>62</sup>.

<sup>60</sup> Porównaj Załącznik 4., projekty nr 40 i 41.

<sup>61</sup> Porównaj Załącznik 4., projekty nr 43, 44, 45, 46, 47 i 48.

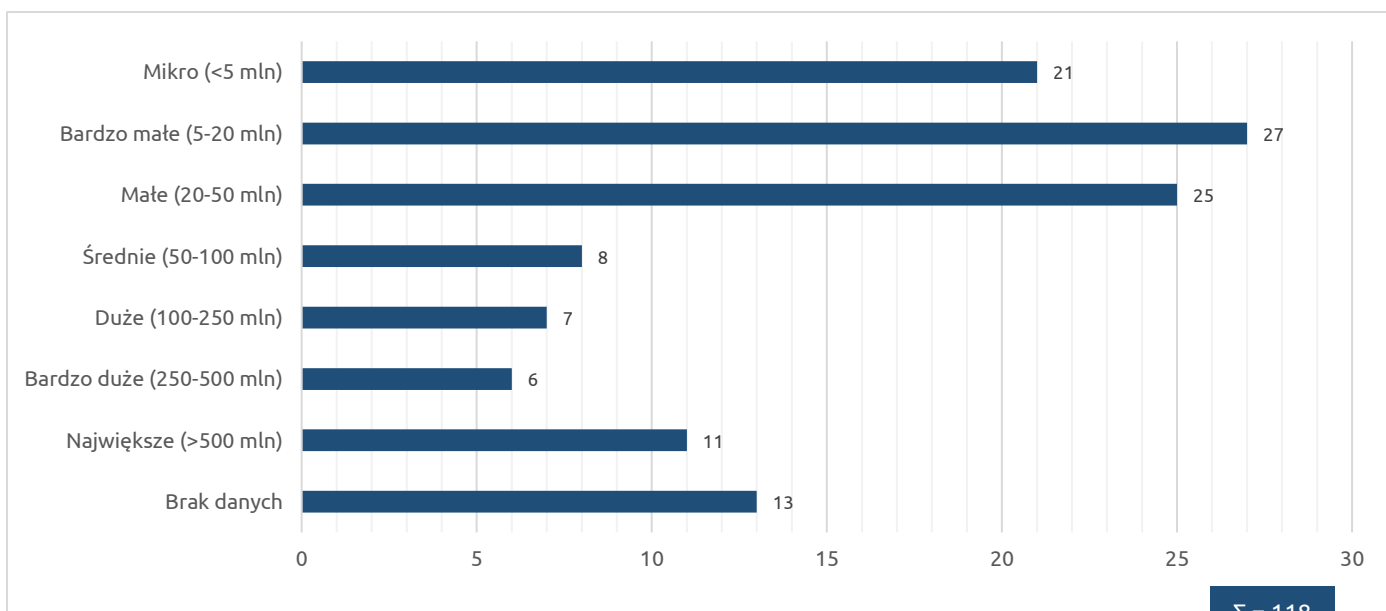
<sup>62</sup> Porównaj Załącznik 4., projekt nr 102.

### 3. Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych i usług

Dane dotyczące szacowanej wartości nakładów inwestycyjnych i usług w zamierzeniach inwestycyjnych ppp należy traktować z dużą ostrożnością, gdyż na etapie przygotowań projektu jego parametry rzeczowe i finansowe mogą ulegać radykalnym zmianom. Odnosi się to w szczególności do przedsięwzięć na wczesnym etapie („pomysł”), skala błędu w szacunkach zmniejsza się z natury rzeczy w miarę postępu prac w fazie analiz przedrealizacyjnych. Jednak w zasadzie dopiero zakończenie postępowania na wybór partnera prywatnego i otrzymanie ostatecznych ofert inwestorów pozwala na uzyskanie konkretnych danych.

W tej sytuacji nie powinno dziwić, że spośród 118 zidentyfikowanych w połowie 2017 roku zamierzeń inwestycyjnych, w 13 przypadkach brak jeszcze było jakichkolwiek szacunków nakładów inwestycyjnych (por. Wykres 27.).

Wykres 27. Szacowana wartość zamierzeń inwestycyjnych z uwzględnieniem przedziałów wartości.

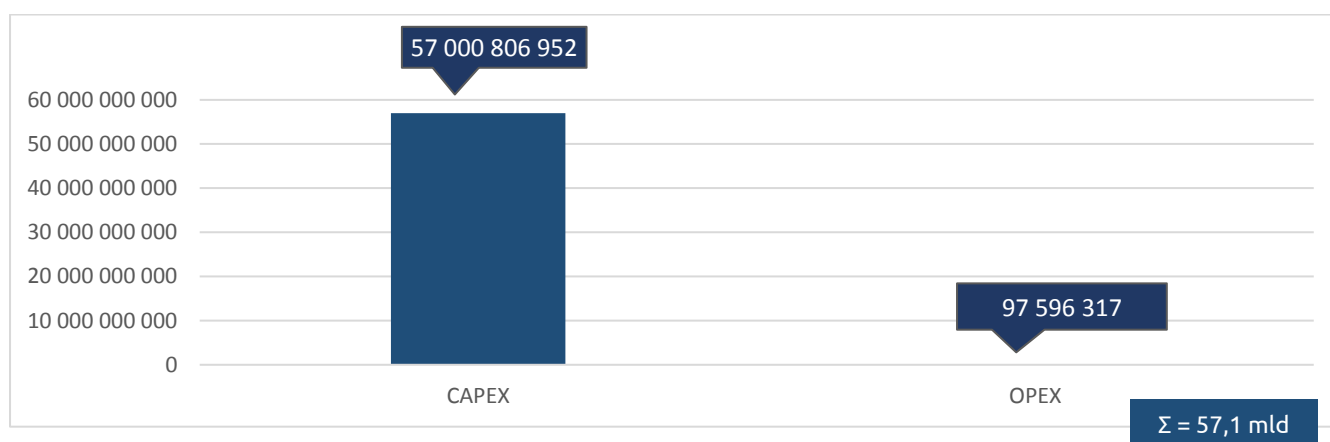


Ukazane na Wykresie 27. dane dotyczące szacowanej wartości zamierzeń inwestycyjnych z uwzględnieniem przedziałów wartości wskazują na zauważalny trend w kierunku wzrostu znaczenia dużych i bardzo dużych projektów na polskim rynku ppp. Można to najlepiej wykazać, porównując dane dla zamierzeń inwestycyjnych z danymi dla realizowanych umów ppp (Wykres 23.). Oczywiście w obu obszarach przeważają ciągle projekty o małej wartości, ale ich przewaga w sferze zamierzeń jest wyraźnie słabsza niż w sferze umów. Przede wszystkim w zamierzeniach nie widać dominacji projektów w skali mikro (ta kategoria jest dopiero trzecia z udziałem 17,80% w łącznej liczbie zamierzeń w porównaniu z pierwszą lokatą i udziałem 43,10% w umowach). Jeśli porównać dane dla zsumowanych 3 przedziałów o najniższej wartości, dane dla zamierzeń (73 projekty z udziałem 61,86%) potwierdzają spadek znaczenia małych projektów – dla umów 3 najmniejsze przedziały liczyły 92 projekty z udziałem 79,31%. Strukturalna zmiana zachodząca na rynku jest wreszcie potwierdzana przez łączne dane dla 3 największych przedziałów wartości (projekty powyżej 100 mln zł): w zamierzeniach jest takich projektów aż 24 z udziałem 19,49%, podczas gdy w umowach było to 15 inwestycji z udziałem w rynku na poziomie 12,93%.



Sygnalizowany przez dane o zamierzeniach inwestycyjnych wzrost roli dużych projektów jest następstwem przede wszystkim pojawienia się znacznej grupy planowanych przedsięwzięć o największej wartości (powyżej 500 mln zł). W połowie 2017 roku zidentyfikowano aż 11 projektów o takiej skali. Spośród nich 9 stanowiły projekty przygotowywane przez administrację centralną, tj. 8 wspomnianych już wyżej projektów z sektora infrastruktury transportowej i projekt zagospodarowania błoni Stadionu PGE Narodowego w Warszawie<sup>63</sup>, pozostałe to budowa Portu Centralnego w Gdańsku<sup>64</sup> i rewitalizacja obszaru Placu Społecznego we Wrocławiu<sup>65</sup>

Wykres 28. Planowana wartość zamierzeń inwestycyjnych w rozbiciu na nakłady inwestycyjne netto (projekty dotyczące nakładów inwestycyjnych i usług) oraz projekty dotyczące usług (netto).



Deklarowana przez podmioty publiczne w połowie 2017 roku wartość ich zamierzeń inwestycyjnych ppp wynosiła 57,1 mld zł. Niezależnie od wspomnianego już wyżej dużego marginesu błędu w szacunkach wartości planowanych projektów należy podkreślić, że pokazany na Wykresie 28. podział tej kwoty na koszt nakładów inwestycyjnych i koszt usług – wynoszące odpowiednio 57 mld zł oraz niespełna 0,1 mld zł – jest czysto umowny i z całą pewnością radykalnie zaniża wartość komponentu usługowego w zgłoszonych zamierzeniach. Wynika to z szeregu ograniczeń natury metodologicznej, jakie wystąpiły w przeprowadzonej analizie rynku ppp.

Po pierwsze, nakłady inwestycyjne na wybudowanie obiektu infrastruktury są generalnie znacznie łatwiejsze do oszacowania niż wartość usług, jakie świadczone będą w tym obiekcie w ramach projektu ppp, często w okresie kilkadziesiąt lat. Po drugie, w ścisłym związku z powyższym, wiele podmiotów publicznych podało dla swoich zamierzeń jedynie całkowitą wartość projektu, bez rozbięcia na nakłady inwestycyjne i usługi. W niniejszym raporcie zaliczono w takich wypadkach całą kwotę projektu do nakładów inwestycyjnych, gdyż z dużym prawdopodobieństwem szacunki najczęściej dotyczyły właśnie komponentu inwestycyjnego. W niektórych przypadkach podmioty publiczne podały zresztą wyłącznie wartość nakładów inwestycyjnych, bowiem posiadały już choćby wstępne kosztorysy budowlane, natomiast nie próbowały nawet szacować wartości usług w projekcie.

<sup>63</sup>Porównaj Załącznik 4., projekt nr 102.

<sup>64</sup>Porównaj Załącznik 4., projekt nr 42.

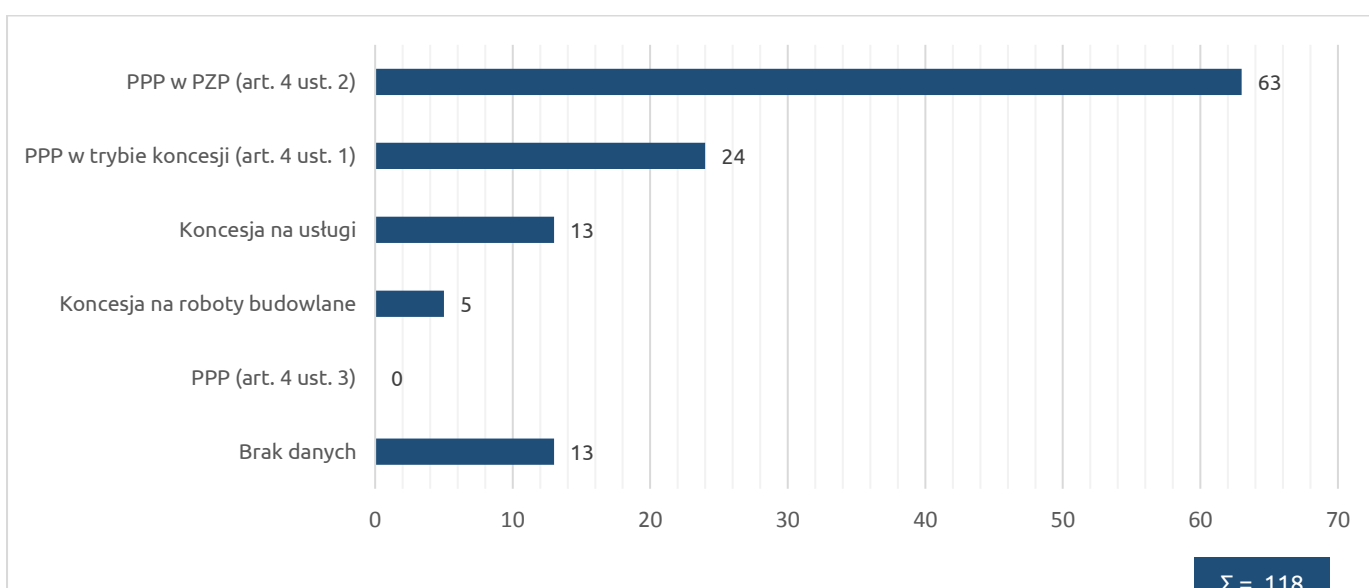
<sup>65</sup>Porównaj Załącznik 4., projekt nr 101.

Wiarygodne dane w tej ostatniej kwestii stają się dostępne w zasadzie dopiero przy wyborze oferty partnera prywatnego i to przede wszystkim w projektach z opłatą za dostępność (w ramach tej opłaty strona prywatna zawiera m.in. koszty usług, jakie będą świadczone w projekcie na rzecz użytkowników infrastruktury).

#### 4. Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego

Wykres 29. ukazuje udział poszczególnych formuł prawnych wyboru partnera prywatnego w zamierzeniach inwestycyjnych ppp podmiotów publicznych według zgłoszeń w połowie 2017 roku.

Wykres 29. Liczba zamierzeń inwestycyjnych z uwzględnieniem podziału na podstawę prawną wyboru partnera prywatnego.



Spośród wszystkich 118 planowanych przedsięwzięć, w 13 przypadkach (11,02%) kwestia podstawy prawnej wyboru partnera prywatnego nie została jeszcze określona, co w tej fazie przygotowań do wdrożenia projektu można uznać za zrozumiałe.

Zauważalna jest duża liczba (63 projekty) i wysoki udział w rynku (53,39%, a jeśli pominąć projekty bez ustalonej podstawy prawnej wyboru partnera prywatnego aż 61,17%) formuły PPP w trybie PZP. Jak się wydaje, tak silna pozycja tej formuły prawnej w zamierzeniach odzwierciedla wspomniany już trend do wzrostu roli w polskim ppp dużych projektów, w których partner prywatny jest często chroniony przed ryzykiem popytu przez przyjęcie mechanizmu wynagrodzenia w formie opłat za dostępność, a nie opłat od użytkowników typowych dla umów koncesyjnych. Tezę tę dość trudno jednak poprzeć twardymi danymi, gdyż deklaracje podmiotów publicznych co do mechanizmu wynagrodzenia partnera prywatnego w zamierzeniach inwestycyjnych ppp są z reguły przedstawiane w sposób ogólny (często jest też deklarowany model mieszany). Natomiast gdyby wspomniana teza potwierdziła się, świadczyłoby to o tendencji do zbliżania się praktyk polskiego rynku ppp do rynku międzynarodowego, gdzie projekty z opłatą za dostępność wyraźnie dominują.

Niejako odwrotną stroną prymatu formuły PPP w PZP jest znikome znaczenie koncesji na usługi w wyborze partnera prywatnego w deklarowanych zamierzeniach inwestycyjnych (tylko 13 projektów z udziałem 11,02% lub 12,62%, z pominięciem projektów bez podstawy prawnej). Może to wynikać ze stopniowo malejącej roli w obecnie zgłaszanych zamierzeniach ppp projektów czysto usługowych (zarządzanie istniejącą infrastrukturą) na rzecz projektów z komponentem inwestycyjnym.

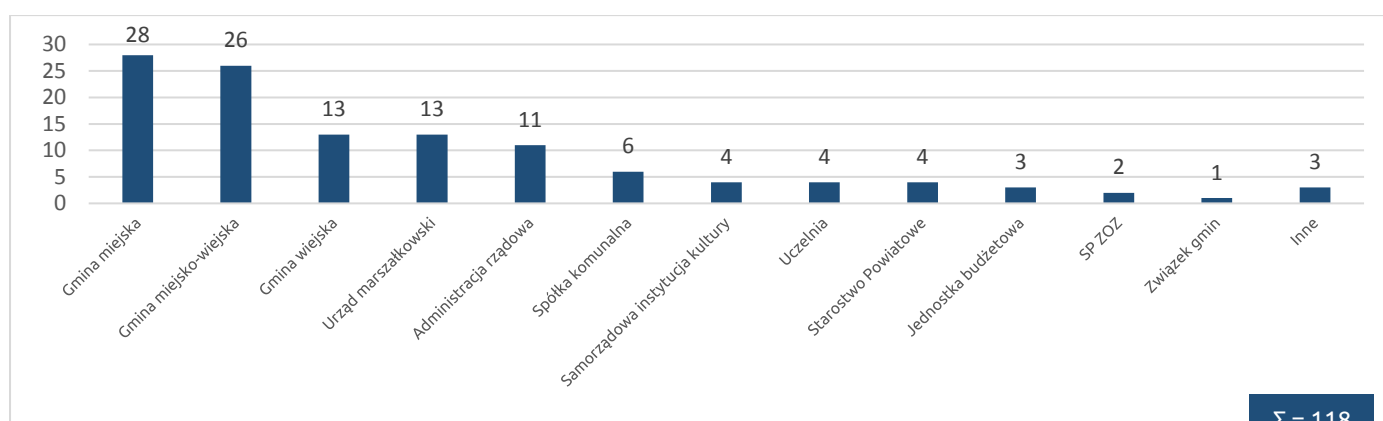
## 5. Rodzaj podmiotu publicznego

Struktura ilościowa zamierzeń inwestycyjnych według rodzaju podmiotów publicznych, zgłaszających planowane projekty ppp według stanu na połowę 2017 roku, oddaje przede wszystkim tradycyjną, ogromną przewagę przedsięwzięć samorządów i podmiotów z nimi związanych (spółek komunalnych, samorządowych instytucji kultury i służby zdrowia itd.) w planowanych przedsięwzięciach. Jak widać na Wykresie 30., organy samorządu bezpośrednio zgłosiły 84 zamierzenia inwestycyjne ppp, a podmioty z nimi związane kolejne 18, co łącznie daje 102 projekty (86,44% wszystkich zamierzeń).

Warto podkreślić, że dominacja samorządów lokalnych i regionalnych na rynku ppp jest zjawiskiem naturalnym, gdyż odzwierciedla kluczową rolę odgrywaną przez samorzady i ich agendy w sferze usług użyteczności publicznej, w tym ich rolę jako właścicieli i zarządców obiektów infrastrukturalnych. Podobna sytuacja jest trwałą cechą rynku ppp praktycznie we wszystkich krajach rozwiniętych.

Pewną anomalią rynku polskiego był natomiast kompletny brak projektów ppp podejmowanych przez centralną administrację rządową przez szereg lat następujących po przyjęciu obecnie obowiązujących aktów legislacyjnych, normujących sprawy ppp i koncesji. Jak się wydaje, ta anomalia przechodzi już do historii. Wśród zgłoszonych w połowie 2017 roku zamierzeń inwestycyjnych jest 11 pochodzących od administracji centralnej (9,32% wszystkich zamierzeń). Daje to projektom rządowym ciągle niewielki udział w rynku ppp w ujęciu ilościowym, ale są to w zasadzie wyłącznie projekty bardzo duże. Skala projektów rządowych w połączeniu z pozytywnym sygnałem dla rynku w kwestii stosunku rządu do ppp sprawia więc, że ich rzeczywista waga jest większa, niż wskazywałaby na to tylko ich liczba.

Wykres 30. Liczba zamierzeń inwestycyjnych z uwzględnieniem podziału na rodzaj podmiotu publicznego.



## 6. Zamierzenia inwestycyjne z uwzględnieniem podziału na regiony

Struktura regionalna zgłoszonych przez podmioty publiczne w połowie 2017 roku zamierzeń inwestycyjnych ppp generalnie oddaje ukształtowany do tej pory układ sił między poszczególnymi województwami, biorąc pod uwagę aktywność na rynku ppp.

Schemat 3. Liczba zamierzeń inwestycyjnych z uwzględnieniem podziału na województwa.



\*Liczba 114 dotyczy wszystkich zamierzeń inwestycyjnych ppp, które dają się przypisać do poszczególnych województw. Kolejne 4 zamierzenia, przygotowywane przez administrację centralną, wskazane w dalszej części rozdziału, nie mogą zostać sklasyfikowane w ten sposób (trzy projekty drogowe wykraczają poza granice jednego województwa, a jeden projekt ma być realizowany poza granicami państwa).

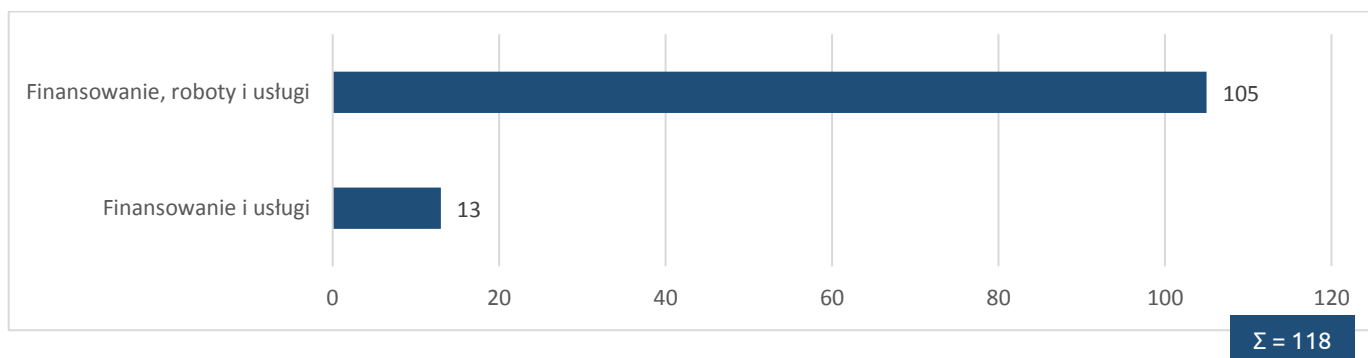
Tradycyjnie, liderem pozostaje Mazowsze z 19 planowanymi projektami (16,10% rynku). Ponadto, z szerszej grupy 6 przodujących województw realizujących obecnie przynajmniej 10 umów o ppp (por. Schemat 2.), silną pozycję potwierdziły Małopolska (16 projektów), Śląsk (12 projektów) i Dolny Śląsk (11 projektów). Słabszą aktywność pod względem zamierzeń inwestycyjnych odnotowały natomiast Pomorze (5 projektów) i przede wszystkim Wielkopolska (zaledwie 1 projekt!). W sumie „Wielka Szóstka” zaplanowała realizację 64 nowych projektów ppp (52,24% wszystkich zamierzeń), co wydaje się świadczyć o pewnym zmniejszeniu dysproporcji pomiędzy tą grupą a resztą województw – przypomnijmy, że szóstka liderów realizuje 72,41% wszystkich umów o ppp w Polsce.

Ponadto należy dodać, że wspomniane wyżej wyrównanie różnic między regionami jest w części „sztucznie spowodowane” przez odnotowanie 14 zamierzeń inwestycyjnych przez województwo świętokrzyskie – 12 z nich to projekty transportu drogowego planowane przez Urząd Marszałkowski, pozostające w stanie zawieszenia z uwagi na nowelizację ustawy o publicznym transporcie zbiorowym<sup>66</sup>. Natomiast kilka województw z grupy o średniej lub niskiej aktywności wykazało rosnącą liczbę zamierzeń inwestycyjnych: Podkarpacie (8 projektów), Pomorze Zachodnie (6 projektów) i województwo opolskie (5 projektów). Na koniec należy dodać, że aktywność rządu centralnego na polu ppp sprawiła, że 4 planowane projekty nie mogły być przypisane do żadnego województwa – chodzi o 3 projekty drogowe przekraczające granice województw (droga S6 Koszalin-Gdańsk<sup>67</sup>, autostrada A2 odcinek Siedlce-Kukuryki<sup>68</sup>, autostrada A18 odcinek Olszyna-Golnice<sup>69</sup>) oraz budowę ambasady RP w Berlinie<sup>70</sup>.

## 7. Zakres inwestycji

Wśród 118 planowanych w formule ppp zamierzeń inwestycyjnych, zgłoszonych w połowie 2017 roku przez podmioty publiczne, znacząca większość, bo 105 projektów (88,98%) obejmowała swoim zakresem zarówno budowę, względnie rozbudowę lub modernizację obiektów infrastrukturalnych (komponent inwestycyjny), jak i eksploatację oraz utrzymanie wybudowanej infrastruktury (komponent usługowy). Natomiast 13 zamierzeń (11,02%) miało w swoim zakresie jedynie świadczenie usług (zarządzanie infrastrukturą).

Wykres 31. Liczba zamierzeń inwestycyjnych z uwzględnieniem zakresu współpracy (wyłącznie usługi albo usługi wraz z finansowaniem i robotami budowlanymi).



<sup>66</sup> Porównaj Załącznik 4., projekt nr 129 i następne.

<sup>67</sup> Porównaj Załącznik 4., projekt nr 43.

<sup>68</sup> Porównaj Załącznik 4., projekt nr 47.

<sup>69</sup> Porównaj Załącznik 4., projekt nr 48.

<sup>70</sup> Porównaj Załącznik 4., projekt nr 51.

Warto nadmienić, że w szeregu krajów projekty, w ramach których podmioty prywatne tylko zarządzają infrastrukturą usług publicznych na podstawie umowy z jej publicznym właścicielem – w wielu krajach jest to powszechna i od dawna ugruntowana praktyka – nie są zaliczane do partnerstwa publiczno-prywatnego. Pojęcie ppp jest w tych krajach rezerwowane jedynie dla przedsięwzięć łączących w swoim zakresie element budowy (inwestycji) z elementem eksploatacji infrastruktury.

Uzasadnieniem tego podejścia jest fakt, że tylko projekty kojarzące elementy budowy i eksploatacji infrastruktury kreują nową jakość w sferze funkcjonowania usług publicznych, umożliwiając w szczególności przekazanie przedsiębiorstwom prywatnym zadań związanych z organizowaniem finansowania inwestycji oraz zintegrowanym zarządzaniem pełnym „cyklem życia” obiektów infrastruktury.

W publikacji przedstawiono wyniki badania dotyczącego rynku partnerstwa publiczno-prywatnego w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 30 czerwca 2017 r. W rozdziale I opisano wyniki analizy wszystkich postępowań na wybór partnera prywatnego wszczętych przez podmioty publiczne<sup>71</sup>. Zwrócono tutaj szczególną uwagę m.in. na formę współpracy oraz zastosowaną podstawę prawną wyboru i tryb negocjacji prowadzonych w celu wyłonienia partnera prywatnego lub koncesjonariusza. Przedmiotem rozdziału II i III jest analiza wszystkich zawartych do 30 czerwca 2017 r. umów o ppp, przy czym rozdział II dotyczy umów w trakcie realizacji bądź już zrealizowanych, zaś rozdział III umów rozwiązanych lub nierealizowanych. W rozdziale IV obszarem analizy są plany (zamierzenia inwestycyjne) administracji publicznej dotyczące zastosowania formuły ppp w najbliższych latach.

Od początku stycznia 2009 do końca czerwca 2017 wszczęto łącznie 490 postępowań o łącznej wartości 21,15 mld zł netto<sup>72</sup>, wśród których zidentyfikowano 380 unikalnych postępowań<sup>73</sup> o łącznej wartości 18,14 mld zł netto.

W wyniku wszystkich wszczętych postępowań zawarto 128 umów o łącznej wartości ponad 6,2 mld zł brutto, przy czym:

- 116 kontraktów o łącznej wartości prawie 5,86 mld zł brutto jest realizowanych zgodnie z umową, z czego 13 zostało już zrealizowanych,
- 12 kontraktów o łącznej wartości ponad 419,76 mln zł brutto nie jest realizowanych, z czego 9 zostało formalnie rozwiązanych, a w odniesieniu do 3 nie podjęto żadnych działań zmierzających do realizacji ich zapisów.

Oznacza to, że do zawarcia umów, których realizacja przebiegła zgodnie z pierwotnymi założeniami, doprowadzono w nieco ponad co czwartym wszczętym postępowaniu (23,67%). Średnio co roku na rynku pojawiało się 45 unikalnych postępowań.

Na podstawie analizowanych danych można stwierdzić, że partnerstwo publiczno-prywatne w Polsce jest stosowane głównie przez władze samorządowe. Samorząd gminny, powiatowy i wojewódzki (bezpośrednio lub za pośrednictwem swoich spółek lub innych zależnych od samorządu jednostek organizacyjnych) zainicjował łącznie 96,73% postępowań na wyłonienie partnera prywatnego lub koncesjonariusza. W konsekwencji jednostki samorządowe bezpośrednio lub pośrednio są stroną ponad 92,24% wszystkich realizowanych i zrealizowanych umów

<sup>71</sup> Na potrzeby niniejszej publikacji postanowiono, że termin partnerstwo publiczno-prywatne będzie dotyczyć przedsięwzięć realizowanych zgodnie z u.p.p.p. (tekst jednolity Dz. U. 2015 poz. 696), jak i projektów realizowanych na podstawie u.k.r.b.u. (tekst jednolity Dz. U. 2009 nr 19 poz. 101), która obowiązywała w okresie objętym badaniami i uchylona została dnia 14 grudnia 2016 r. z dniem wejścia w życie nowej ustawy koncesyjnej tj. Ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (tj. Dz. U. 2016 r., poz. 1920) zwanej dalej u.u.k.r.b.u. Należy podkreślić, że u.k.r.b.u. ma zastosowanie we wszystkich postępowaniach wszczętych na podstawie jej zapisów, nawet jeśli są kontynuowane w roku 2017. Natomiast postępowania koncesyjne wszczynane od 14 grudnia 2016 r., toczą się już zgodnie z u.u.k.r.b.u. W statystykach prezentowanych w niniejszym opracowaniu, postępowania koncesyjne ujmowane są jednolicie, bez rozróżniania podstawy prawnej, która zależy od daty wszczęcia tych postępowań.

Dla wygody czytelnika, co do zasady, opisując polski rynek ppp i koncesji używamy zbiorczego określenia ppp, natomiast ilekroć rozważania dotyczą jedynie projektów koncesyjnych jest to odpowiednio podkreślone.

<sup>72</sup> Wyliczono na podstawie wartości ujawnionych dla 452 wszczętych postępowań.

<sup>73</sup> W niniejszej publikacji do analizy wprowadzono pojęcie: „unikalnego postępowania”, co oznacza postępowanie dotyczące pojawiającego się po raz pierwszy na rynku przedsięwzięcia ppp, którego przedmiot nie uległ już zmianie, nawet jeśli przedsięwzięcie było przedmiotem kolejnych postępowań. W praktyce spotyka się sytuacje, w których po pierwszym niepowodzeniu wszczynane jest drugie postępowanie, a niekiedy nawet kolejne dotyczące tego samego przedsięwzięcia. W konsekwencji liczba ogłaszanych postępowań (490 wszystkich wszczętych postępowań) jest większa niż liczba „unikalnych” przedsięwzięć (380 unikalnych postępowań).

o ppp. Administracja rządowa zawarła zaledwie 5 kontraktów stanowiących ledwie 4,31% wszystkich realizowanych umów, a tylko w pojedynczym przypadku umowa taka dotyczyła infrastruktury.

Jednostki samorządowe, zgodnie ze swymi potrzebami, planują i realizują głównie przedsięwzięcia ppp o niedużej wartości. O rozdrobnieniu polskiego rynku ppp świadczy to, że mniejsze samorządy, a więc gminy wiejskie, miejsko-wiejskie oraz miasta do 100 tys. mieszkańców, choć realizują łącznie 54 umowy (46,55% wszystkich realizowanych i zrealizowanych umów), to wartość tych kontraktów wynosi niespełna 968 mln zł brutto, co stanowi jedynie 16,67% wartości wszystkich realizowanych i zrealizowanych umów o ppp. Dla porównania, choć gminy miejskie powyżej 100 tys. mieszkańców zawarły tylko 20 umów o ppp i koncesji (17,24% wszystkich realizowanych i zrealizowanych umów), to ich wartość wynosi 2,2 mld zł brutto, co stanowi 38,17% wszystkich realizowanych i zrealizowanych umów. W konsekwencji mniejsze samorządy, realizując ponad 2,5 razy więcej kontraktów ppp niż gminy miejskie powyżej 100 tys. mieszkańców, wykonują na podstawie umów przedsięwzięcia o wartości ponad dwukrotnie niższej.

Samorządy wojewódzkie realizują jedynie 8 umów o ppp (stanowiących 6,9% wszystkich realizowanych i zrealizowanych umów), ale ich łączna wartość to nieco ponad 783 mln zł brutto (13,49% ogólnej wartości zawartych umów).

Ograniczenia odczuwane przez samorządy w zakresie własnych środków budżetowych oraz możliwości zwiększania zadłużenia lub uzyskania wsparcia dotacyjnego z zewnątrz zdeterminowały w dużej mierze naturę ekonomiczną przedsięwzięć ppp. Samorządy zainteresowane są szczególnie modelem koncesyjnym ppp, w którym to strona prywatna ponosi większą część ryzyka ekonomicznego w czasie współpracy. W założeniach większości samorządów, decydujących się na skorzystanie z formuły ppp, partner prywatny lub koncesjonariusz ma przyjąć na siebie ryzyko zaprojektowania, budowy i utrzymania infrastruktury, będącej przedmiotem umowy, ale również powinien sfinansować całość, a przynajmniej zasadniczą część nakładów koniecznych do realizacji wspólnego przedsięwzięcia. Analogiczne założenia dotyczące celów współpracy podzielały również uczelnie wyższe i administracja rządowa. W konsekwencji 261 na 380 wszystkich wszczętych unikalnych postępowań (68,68%) dotyczy przedsięwzięć o naturze koncesyjnej, w tym 155 unikalnych postępowań (40,78%) obejmuje swym zakresem realizację robót budowlanych, a 106 unikalnych postępowań koncesyjnych (27,89%) zakłada wybór operatora infrastruktury, stanowiącej własność strony publicznej.

Analiza ogłaszanych postępowań wskazuje, że najczęściej deklarowanym wkładem strony publicznej w przedsięwzięcie było udostępnienie nieruchomości, na której partner prywatny miał wznieść infrastrukturę zamówioną przez podmiot publiczny. W przypadkach, w których przedsięwzięcie zakładało partycypację finansową podmiotu publicznego na etapie inwestycyjnym, skala zaangażowania strony publicznej była jednym z najważniejszych zagadnień negocjacyjnych oraz kryteriów oceny ofert strony prywatnej. Udział w kosztach eksploatacyjnych najczęściej dotyczył finansowania usług kontraktowanych bezpośrednio przez podmiot publiczny i również był kluczową kwestią negocjacyjną. Jeśli strona publiczna decydowała się na udział w procesie inwestycyjnym, jej zaangażowanie najczęściej ograniczało się do wniesienia stosownej dokumentacji technicznej, a w przypadku środków finansowych pochodzących ze źródeł zewnętrznych, a pozyskanych wcześniej lub w czasie trwania realizacji projektu.

Warto zaznaczyć, że skala udziału finansowego podmiotów publicznych w przedsięwzięciach koncesyjnych, stanowiących zdecydowaną większość rynku, zawsze jest ograniczona i mniejsza niż analogiczne zaangażowanie sektora prywatnego – najczęstszym oczekiwaniem strony publicznej było zorganizowanie finansowania przedsięwzięcia w całości przez sektor prywatny. Wobec ograniczonych zasobów finansowych samorządu, realizowane w Sopocie, Opolu i Gdańsku duże przedsięwzięcia rewitalizacyjne, podobnie jak kolejne planowane, stosownie do swej natury koncesyjnej, zakładają rozliczenia między stronami współpracy na zasadzie „ziemia



za infrastrukturę<sup>74</sup>. 2 postępowania wszczęte na podstawie art. 4 ust. 3 u.p.p. zakładały również koncesyjny model podziału ryzyk.

Sektor prywatny, angażując się w realizację projektów ppp na warunkach oczekiwanych przez sektor publiczny, musiał samodzielnie zorganizować finansowanie przedsięwzięć ppp. Wobec konieczności zapewnienia długoterminowego finansowania, warunki, na jakich partner prywatny może pozyskać kredyt, ewentualnie zaangażować kapitał własny, są kluczowe dla konkurencyjności jego oferty. Dlatego zasady, na jakich organizowane jest finansowanie realizowanych przedsięwzięć ppp są ściśle strzeżoną tajemnicą przedsiębiorstwa.

Odmienne od dominującego koncesyjnego modelu współpracy, wariant ppp, zakładający wypłatę większości lub całości wynagrodzenia bezpośrednio z budżetu podmiotu publicznego, stanowił założenie jedynie w 30,79% unikalnych postępowań na wyłonienie partnera prywatnego. Na tej podstawie zostało zawartych 41 umów (35,34% wszystkich umów realizowanych i zrealizowanych). W przypadku przedsięwzięć, zakładających wynagrodzenie partnera prywatnego z budżetu podmiotu publicznego, strona prywatna ponosi większość ryzyk dostępności przedmiotu partnerstwa.

Zainteresowanie strony publicznej partnerstwem publiczno-prywatnym dotyczyło z natury rzeczy obszarów, w których występują znaczne, niezaspokojone potrzeby inwestycyjne: 22,89% unikalnych postępowań dotyczyło sektora sportu i turystyki, 13,68% infrastruktury transportowej, 10,26% efektywności energetycznej, 7,37% usług transportowych, a 6,05% zamierzano zrealizować w sektorze gospodarki wodno-kanalizacyjnej. Warto zauważyć, że w obszarze sportu i turystyki współpraca koncesyjna sprawdziła się przede wszystkim w modelu operatorskim (koncesja na usługi to 77,77% wszystkich realizowanych oraz zrealizowanych w tym sektorze kontraktów). Odmienne niż pierwotnie spodziewał się samorząd, przedsięwzięcia koncesyjne nie doprowadziły do rozwoju inwestycji infrastrukturalnych w obszarze sportu i turystyki. Większość zawartych w tym obszarze umów dotyczyła zarządzania infrastrukturą powierzoną koncesjonariuszowi przez koncesjodawcę, który uprzednio samodzielnie dokonał inwestycji infrastrukturalnych, często przy wykorzystaniu środków UE.

Jeśli chodzi o skuteczność procedur wyboru partnera prywatnego, najbardziej udane postępowania miały miejsce – biorąc pod uwagę najważniejsze sektory – w obszarach telekomunikacji (12 realizowanych umów, tak więc 46,15% postępowań zakończyło się zawarciem umowy), efektywności energetycznej (18 umów, skuteczność 45,00%) oraz gospodarki wodno-kanalizacyjnej (13 umów, skuteczność 41,93%). Mniej więcej na poziomie średniej dla całego rynku ppp wypadł sektor infrastruktury transportowej (15 umów, skuteczność 21,74%), natomiast znacznie poniżej średniej sektor z największą ilością wszczynanych postępowań, a więc sport i turystyka (17 realizowanych umów na 131 wszystkich postępowań, skuteczność zaledwie 12,98%).

Analizując skłonność samorządów do angażowania się w projekty ppp, można zauważyć, że dobre doświadczenia w postugiwaniu się tą formułą sprzyjają podejmowaniu kolejnych przedsięwzięć. Najaktywniejsze w poszukiwaniu partnerów i zawieraniu umów o ppp są samorządy z regionu Mazowsza, Małopolski oraz Dolnego Śląska. Wpływ na tę statystykę mają silne centra administracyjne regionów. Dla przykładu, administracja miasta Krakowa, wyspecjalizowanego w koncesjach, rozpoczęła łącznie 30 postępowań, stanowiących 41,67% wszystkich wszczętych przedsięwzięć w województwie małopolskim. W konsekwencji na ich podstawie zawarto 7 realizowanych umów, stanowiących 70% wszystkich zawartych umów w tym województwie. Doświadczony zespół urzędników, skupionych we wspomnianym urzędzie, coraz lepiej i sprawniej realizują kolejne projekty w nowych obszarach. Ich sukcesy są inspiracją dla mniejszych i mniej doświadczonych jednostek.

<sup>74</sup> Porównaj Załącznik 1., projekty nr 25, 78 i 94.

Korzystny trend dla rozwoju rynku ppp, polegający na naśladowaniu sukcesów pionierów ppp przez podmioty mniej doświadczone w tym zakresie, zauważalny jest w przypadku przedsięwzięć z zakresu efektywności energetycznej (dotyczy termomodernizacji budynków użyteczności publicznej oraz modernizacji oświetlenia ulicznego). Pierwsze 4 projekty zrealizowane w latach 2009-2013 stały się inspiracją dla kolejnych 14 ogłoszonych i wdrożonych w okresie od początku roku 2014 do połowy roku 2017. Zdiagnozowano ponadto 31 zamierzeń inwestycyjnych, które mają być realizowane w najbliższym czasie. W przypadku ppp dotyczącego rewitalizacji obszarów miejskich projekt sopocki<sup>75</sup> zainspirował przedsięwzięcie realizowane w Gdańsku (Wyspa Spichrzów<sup>76</sup>) i stał się podstawą do ogłoszenia postępowania dotyczącego rewitalizacji Dolnego Miasta<sup>77</sup>.

Co ciekawe, normy w zakresie ppp są na tyle elastyczne, że nawet systemowe zmiany regulacyjne lub polityczne dotyczące danego obszaru zadań publicznych nie wykluczają dalszego zainteresowania modelem ppp. Przykładowo, w obszarze ochrony zdrowia w latach 2009-2012 wszczęto łącznie 17 postępowań, a w okresie od roku 2013 do połowy 2017 roku odnotowano dalsze 14 postępowań w tym sektorze. W przeżywającym rewolucyjne zmiany sektorze gospodarki odpadami w latach 2009-2012 zanotowano łącznie 8 postępowań a w okresie od roku 2013 do połowy 2017 roku zainicjowano kolejne 9 przetargów.

Zauważalny jest stopniowy wzrost wartości poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych. Co prawda, wciąż większość stanowią projekty bardzo małe (22,88%) i małe (21,19%), jednak wśród planowanych projektów znajdziemy aż 14,41% projektów, które można uznać za bardzo duże (powyżej 250 mln zł).

Przy wyraźnej dominacji projektów operatorskich, nieobejmujących elementów budowy nowej infrastruktury, które poza nielicznymi wyjątkami<sup>78</sup> występują głównie w skali mikro, trudno było dotychczas osiągnąć za sprawą formuły ppp istotne zaangażowanie sektora prywatnego w finansowanie publicznych inwestycji infrastrukturalnych. Wydaje się jednak, że w świetle planów administracji publicznej na najbliższe dwa lata, szczególnie w odniesieniu do realizacji kolejnych projektów hybrydowych i stopniowego uruchamiania projektów rządowych, nastąpi pod tym względem zauważalna poprawa. Jeśli wziąć pod uwagę szacunki dotyczące liczby oraz wartości planowanych projektów, powinien jednocześnie mieć miejsce wzrost liczby wdrażanych projektów ppp oraz ich wartości.

Tendencje widoczne na początkowym etapie rozwoju rynku ppp (dominacja niewielkich postępowań, głównie w modelu koncesyjnym) wydają się również ulegać stopniowej zmianie. W zamierzeniach inwestycyjnych podmiotów publicznych waga dużych i bardzo dużych projektów jest znacząco większa niż w obecnie realizowanych projektach.

W perspektywie dwóch najbliższych lat spodziewany jest wzrost liczby postępowań dotyczących realizacji projektów w obszarze efektywności energetycznej oraz budownictwa kubaturowego, w tym służących instytucjom ochrony zdrowia. Pojawiły się również pomysły rządowe dotyczące budowy nowych autostrad i dróg ekspresowych oraz instalacji zabezpieczenia przeciwpowodziowego.

<sup>75</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 25.

<sup>76</sup> Porównaj Załącznik 1., projekt nr 78.

<sup>77</sup> Porównaj Załącznik 3. lub Fiszki zamierzeń inwestycyjnych – projekt nr 5.

<sup>78</sup> Tak jak w przypadku Nowego Sącza, Poznania, rewitalizacji w Sopocie i Gdańsku i przy większych projektach z zakresu efektywności energetycznej.

The publication presents the results of a study on the Polish PPP market referring to the period from 1 January 2009 to 30 June 2017. The first chapter of the PPP market analysis concerns the selection procedures of the private partner<sup>79</sup>. In the analysis, a particular consideration was given, among others, to the form of cooperation, as well as the legal basis used for the selection process and forms of negotiations conducted to select a private partner or concessionaire. The subject of the second and third chapter of the study is the analysis of all PPP contracts concluded by 30 June 2017, wherein second chapter concerns the contracts being implemented or contracts that were already executed, and third chapter concerns the contracts cancelled and not being implemented. In the fourth chapter, focus of the research is on investment plans and objectives of the public administration relating to use of PPP formula in the forthcoming years.

In the period from January 2009 to June 2017, there were 490 tenders initiated with a total value of PLN 21.15 billion net<sup>80</sup>, among which 380 unique tenders<sup>81</sup> with a total value of PLN 18.14 billion net were identified.

As a result of all of the initiated tenders, there were 128 contracts concluded with a total value amounting to approx. PLN 6.2 billion gross, where:

- 116 contracts with a total value of approx. PLN 5.86 billion gross are being implemented as agreed, 13 of which have already been performed,
- 12 contracts with a total value of approx. PLN 419.76 million gross have not been implemented, 9 of which have been formally terminated, and in respect of three of them, no actions were taken to implement their provisions

This means that the contracts, implementation of which was in line with their original provisions, were concluded in less than every fourth initiated tenders (23.67%). On average, there were 45 unique tenders on the market every year.

On the basis of the analyzed data, it can be stated that the Public-Private Partnership in Poland is used mainly by local governments. Municipal, district and provincial local governments (directly or through their companies or other organizational units dependent on local governments) initiated a total of 96.73% of the selection procedures of a private partner or concessionaire. As a result, local government units are directly or indirectly a party to more than 92.24% of all PPP contracts which were concluded and are being implemented or were already fully executed). Central government administration was a party to only 5 contracts representing mere 4.31% of all contracts being implemented, and just in one case such a contract is related to infrastructure.

---

<sup>79</sup> For the purposes of this publication it was decided that the term "Public-Private Partnership" will cover projects carried out in accordance with the Act on the PPP (Consolidated text, Journal of Laws of 2015, item 696), as well as projects implemented on the basis of the Act on Concession for Works or Services, ACWS (Consolidated text, Journal of Laws of 2009 No. 19, item 101), which was in force during the period covered by the study, and was repealed on 14 December 2016 on the date of entry into force of the new Act of 21 October 2016 on the Concession Contracts for Construction Works or Services, ACCWS (Consolidated text, Journal of Laws of 2016, item 1920). It is important to highlight that ACWS applies to all tenders initiated under this law, even if they continue to proceed in 2017. On the other hand, tenders initiated from 14 December 2016 proceed according to the ACCWS. In the statistics presented in this report, all concession tenders are treated in a uniform way, without differentiating among them on the basis of their legal base, which depends on the date of initiating the tender.

In principle and for the convenience of the reader, when describing the Polish PPP and concession market we use a collective term of PPP, but whenever the debate relates solely to the concession projects this fact is properly indicated.

<sup>80</sup> It was calculated based on the disclosed value of the 452 initiated tenders.

<sup>81</sup> In this publication, the concept of "unique tenders" was introduced to the analysis, with a meaning of a proceeding relating to a PPP project, which appeared on the market for the first time and its subject matter was not changed, even if the project was the subject of further tenders. In practice, one can observe situations where after the first failure, the second tender is initiated, and sometimes even further tenders for the same project. As a result, number of the announced tenders (490 of all initiated tenders) is bigger than the number of "unique" projects (380 unique tenders).

Local government units plan and implement PPP projects mostly of a small value, in accordance with their needs. Polish PPP market is fragmented and this is indicated by the fact that all of rural municipalities, urban-rural municipalities and towns up to 100 thousand inhabitants, in spite of implementing a total number of 54 contracts (46.55% of all implemented and executed contracts), are now implementing projects on their basis with a total value of approx. PLN 968 million gross, which represents only 16.67% of the value of all PPP contracts which were concluded and are being implemented or were fully executed.

To compare – urban municipalities with over 100 thousand inhabitants concluded 20 PPP and concessions contracts (17.24% of all implemented and executed contracts) and on their basis they are implementing the projects with a total value of approx. PLN 2.2 billion gross (38.17% of all implemented and executed contracts). As a result, smaller local governments, while implementing over 2.5 times more of PPP contracts than urban municipalities with over 100 thousand inhabitants, are implementing on their basis projects with over 2 times smaller value.

Provincial local governments implement only 8 PPP contracts (representing 6.9% of all implemented and executed contracts), but their total value amounts to slightly over PLN 783 million gross (13.49% of the overall amount of the concluded contracts).

Constraints felt by the local governments in terms of their own budgetary means as well as the possibility of further borrowing or obtaining external grant support, have determined the economic nature of PPP projects. Local governments are particularly interested in PPP concession model, in which the private partner bears the major part of the economic risk during the time of cooperation. In the assumptions of the majority of local governments which decided to use the PPP formula, the private partner or concessionaire had to take the risk of the design, construction and maintenance of infrastructure, which is the subject of a contract, but also to finance all, or at least a substantial part of expenditure necessary to implement a joint venture. The same assumptions about the purposes of cooperation, were shared by universities and state government administration. Consequently, 261 from the total number of 380 unique tenders which had been initiated, concerned projects of a concession nature (68.68%), including 155 unique tenders (40.78%) with a scope relating to execution of construction works, and 106 unique concession tenders (27.89%) required selection of an operator of the infrastructure owned by the public party.

Analysis of announced tenders indicates that the most frequently declared contribution of the public party into the project was to give the access to the real estate on which a private partner had to develop infrastructure ordered by a public entity. In cases where a project assumed financial participation of a public entity at the investment phase, the scale of involvement of the public party constituted one of the most important issues of negotiation and evaluation criteria of the proposals made by the private party. Participation in the running costs concerned mainly provision of financing of the services contracted directly by a public entity and also constituted a key negotiating issue. If the public party decided to participate in the investment process, its involvement was often limited to provision of the relevant technical documentation or funds from external sources, which had been acquired before or during the course of the project.

It is worth noting that the scale of financial participation of public entities in concession projects, representing the vast majority of the market, is always limited and smaller than analogous involvement of the private sector. Consequently, the private sector very often was expected to organize full financing. In such circumstances of limited financial resources of the local government, the revitalization projects implemented in Sopot, Opole and Gdansk, as well as the projects subsequently planned, due to their nature of concession, involve the "land for infrastructure"<sup>82</sup> principle for settlement between the cooperating parties. Two tenders initiated pursuant to the Article 4, paragraph

---

<sup>82</sup> Compare Appendix 1, projects no. 25, 78 and 94.

3 of the PPP Act also assumed the concession model for the distribution of risks.

When engaging in PPP projects under the conditions expected by the public sector, the private sector had to arrange financing of PPP projects on its own. In view of the need to ensure long-term financing, the conditions under which a private partner can obtain a loan, or engage equity capital, are crucial for the competitiveness of its proposal. Therefore, the principles on which financing of PPP projects is organized belong to closely guarded business secrets of a company.

The PPP model, a different option from the dominant cooperation model based on concession, which assumes paying the major part or all of the remuneration directly from the budget of a public entity, formed the assumption of only 30.79% of unique selection procedure of the private partner. On this basis, 41 contracts have been concluded (35.34% of all implemented and executed contracts). In the case of projects which assumed that the private partner's remuneration was paid from the budget of the public entity, the private party bore the majority of the availability risks of the object of the partnership.

Interest of the public parties in the Public-Private Partnership concerned the areas in which significant unmet investment needs can be observed: 22.89% of the unique tenders related to the sports and tourism sector, 13.68% to transport infrastructure, 10.26% to energy efficiency, 7.37% to transport services, and 6.05% of the tenders intended to implement projects in the water and sewage sector. It is worth noting that in the area of sport and tourism cooperation based on concession has worked in practice especially in the operator model (concession for services constitutes 77.77% of the total number contracts which are being implemented or were executed in this sector). Contrary to what the local authorities originally expected, projects based on concession did not lead to the development of infrastructure investments in the areas of culture and tourism. Majority of the contracts in this area related to management of infrastructure provided to the concessionaire by the grantor, who previously alone had made investments in infrastructure, often with the use of EU funds.

Regarding the effectiveness of procedures for the selection of private partner, the most successful tenders have taken place – taking into consideration the most important sectors – in the areas of telecommunications (12 contracts implemented, which means that 46.15% of tenders resulted in the conclusion of contract), energy efficiency (18 contracts, 45.00% effectiveness) and water and sewage sector (13 contracts, 41.93% effectiveness). Transport infrastructure placed itself roughly at the level of ppp market average (effectiveness 21.74%, with 15 contracts), whereas sports and tourism, the sector with by far the biggest number of initiated tenders, recorded the effectiveness much below the average (17 implemented contracts on the total of 131 tenders, implying effectiveness of only 12.98%).

When analyzing the tendency of local governments to engage in PPP projects, one can notice that good experience in use of this formula is an encouraging factor for starting another projects. Among local governments which seem to be the most active in searching for partners and concluding the PPP contracts are those from Mazovia, Małopolskie and Lower Silesia province. Strong administrative centres of these provinces have an influence on these statistics. For instance, the administration of Kraków, a city which specializes in concessions, initiated a total of 30 tenders, representing 41.7% of all initiated tenders in the Małopolska province. Consequently, on their basis there were 7 contracts concluded, representing 70.0% of all contracts in this province. Experienced teams of administration officials, gathered in that office, are getting better and better at implementing new projects without being afraid of using the PPP formula in new areas. Their success is an inspiration for smaller and less experienced units.

This positive trend for the development of the PPP market, which involves following the example of the successful PPP pioneers by the unites which are less experienced in this field, is noticeable in the case of projects in the field of

energy efficiency (it covers thermal upgrading of public buildings, and modernisation of street lighting). The first 4 contracts implemented between 2009 and 2013 were the inspiration for the next 14 contracts implemented in the period from the start of 2014 to the first half of 2017. In addition, 31 projects of this type in the planning and development stage were identified. In the case of PPP projects for urban revitalisation the project implemented in Sopot<sup>83</sup> inspired the one carried out in Gdansk on Wyspa Spichrzów (Granary Island<sup>84</sup>) and formed the basis for the announcement of tenders for revitalization of Dolne Misto (Lower City)<sup>85</sup>.

Interestingly, the standards in terms of PPP are sufficiently flexible and even systemic regulatory changes or political ones relating to the area of public tasks do not exclude further interest in PPP model. For instance, in the area of health care there was a total number of 17 tenders initiated in 2009-2012, and in the period from the start of 2013 to the first half of 2017 there were further 14 tenders launched in this sector. In the waste management sector which underwent some revolutionary changes between 2009-2012, there was a total number of 8 tenders, and in the period from the start of 2013 to the first half of 2017 there were another 9 tenders initiated.

One can observe a progressive increase in the value of the planned individual PPP projects. There is no denying the fact that the majority of the project covers those which are still very small (22.58%) and small (21.19%), but among the planned projects we can find 14.41% which can be considered as very large ones (over PLN 250 million).

With the clear dominance of O&M projects, not covering development of new infrastructure, which occurs mainly at the micro level, with a few exceptions<sup>86</sup> it has been difficult to achieve the significant involvement of the private sector in the financing of public infrastructure investments by the means of the PPP formula. It seems, however, that in light of the plans of public administration for the next two years, especially in connection with the implementation of new hybrid projects (blending EU funds and PPPs in the 2014-2020 Programming Period) and progressive launching of governmental projects, there should be a noticeable improvement in this regard. Having regard to the estimates of the number of projects and their value, we should see at the same time the increase in the number of PPP projects implemented and their value.

Trends which were visible at the initial stage of development of the PPP market (the dominance of small tenders, mainly in the concession model) seem to be gradually changing. The weight of large and very large projects in the investment plans of public entities is significantly higher than in the currently implemented projects.

In the next two years, it is expected that the number of tenders will increase especially in the areas of energy efficiency and residential/office buildings, including those for health care institutions. Moreover, there are also ideas considered by the government concerning the construction of new highways and express motorways, as well as flood protection facilities.

---

<sup>83</sup> Compare Appendix 1, project no. 25.

<sup>84</sup> Compare Appendix 1, project no. 78.

<sup>85</sup> Compare Appendix 3 or cards of the planned projects – project no. 5.

<sup>86</sup> As in the case of Nowy Sacz and Poznan, revitalization in Sopot and Gdansk and for larger projects in the field of energy efficiency.

Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
1	Roboty budowlane polegające na zaprojektowaniu, wykonaniu i wyposażeniu w niezbędne instalacje obiektu szpitalnego przy SP ZOZ Szpitalu Wielospecjalistycznym w Jaworznie z przeznaczeniem na stację dializ wraz z poradnią nefrologiczną. Podmiot publiczny: SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie.	06-08-2009	Koncesja na roboty budowlane	6 400 000	06-08-2009	180	Ochrona zdrowia	Zarządzanie umową
2	Koncesja na prowadzenie działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Kiszkowo. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Kiszkowo.	18-12-2009	Koncesja na usługi	3 000 000	18-12-2009	36	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Umowa zrealizowana
<b>SUMA CZĄSTKOWA DLA ROKU 2009</b> (poz. nr 1-2)				<b>9 400 000 zł brutto</b>				
3	Świadczenie odpłatnych usług bezprzewodowego, szerokopasmowego dostępu do sieci Internet na częstotliwości obejmującej cztery dupleksowe kanały radiowe, każdy o szerokości 3,5 MHz (łącznie 6 umów dla każdego zakresu częstotliwości). Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.	17-02-2010	Koncesja na usługi	410 439 349,55	17-02-2010	154	Telekomunikacja	Zarządzanie umową
4	Kompleksowa termomodernizacja budynków oświatowych: Gimnazjum im. Ojca Ludwika Wrodarczyka, Zespół Szkół Podstawowo-Gimnazjalnych, Liceum Ogólnokształcące, Szkoła Podstawowa Nr 2 i Przedszkole Nr 3 stanowiących budynki użyteczności publicznej Gminy Radzionków. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Radzionków.	04-03-2010	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	8 977 574	04-03-2010	120	Efektywność energetyczna	Zarządzanie umową
5	Roboty budowlane polegające na zaprojektowaniu, wykonaniu i wyposażeniu w niezbędne instalacje i media oraz sprzęt, właściwe dla funkcji i przeznaczenia tego typu obiektu szpitalnego przy SP ZOZ Szpitalu Wielospecjalistycznym w Jaworznie z przeznaczeniem na oddział łóżkowy nefrologiczny. Podmiot publiczny: SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie.	31-03-2010	Koncesja na roboty budowlane	1 500 000	31-03-2010	180	Ochrona zdrowia	Zarządzanie umową
6	Wybór partnera prywatnego w ramach umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym: Uruchomienie linii przewozów regularnych dzieci do szkoły i innych osób w Gminie Ustka. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Ustka.	07-07-2010	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	460 903,81	07-07-2010	40	Usługi transportowe	Umowa zrealizowana



Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
7	Budowa parkingu podziemnego wraz z niezbędną infrastrukturą pod placem Nowy Targ we Wrocławiu oraz z nawierzchnią placu i jej zagospodarowaniem. Podmiot publiczny: Urząd Miejski Wrocławia.	16-07-2010	Koncesja na roboty budowlane	39 048 900,96	16-07-2010	480	Infrastruktura transportowa	Zarządzanie umową
8	Zaprojektowanie oraz częściowe sfinansowanie przebudowy drogi gminnej nr 101130G, 101202G i skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 wraz z budową oświetlenia drogowego - wybór partnera prywatnego w ramach umowy o partnerstwie publiczno - prywatnym. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Ustka.	16-08-2010	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	2 178 816,43	16-08-2010	139	Infrastruktura transportowa	Zarządzanie umową
9	Przebudowa Domu Opieki Społecznej w Kobylnicy na potrzeby Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego oraz wykonywania zadań o charakterze komplementarnym. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Kobylnica.	05-10-2010	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	4 295 127	05-10-2010	360	Ochrona zdrowia	Zarządzanie umową
10	Koncesja na roboty budowlane dla zadania pn. „Kompleks mineralnych basenów w Solcu – Zdroju”. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Solec-Zdrój.	28-10-2010	Koncesja na roboty budowlane	19 814 434,08	28-10-2010	324	Sport i turystyka	Zarządzanie umową
11	Obsługa przewozów w transporcie zbiorowym na terenie Gminy Łazy. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Łazach.	02-11-2010	Koncesja na usługi	209 720	02-11-2010	24	Usługi transportowe	Umowa zrealizowana
<b>SUMA CZĄSTKOWA DLA ROKU 2010</b> (poz. nr 3-11)				<b>486 924 826 zł brutto</b>				
12	Skład, druk, kolportaż wydania papierowego oraz przygotowanie wydania internetowego, jak również sprzedaż i obsługa sprzedaży prenumeraty wersji papierowej i abonamentu wydania internetowego dwumiesięcznika Biuletyn Skarbowy Ministerstwa Finansów. Podmiot publiczny: Ministerstwo Finansów.	16-02-2011	Koncesja na usługi	585 600	16-02-2011	24	Inne	Umowa zrealizowana
13	Obsługa i administrowanie Zbiorczym Punktem Gromadzenia Odpadów przy ul. Nowohuckiej w Krakowie. Znak sprawy 9/II/2011. Podmiot publiczny: Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ZIKiT.	18-04-2011	Koncesja na usługi	8 390 000	18-04-2011	120	Gospodarka odpadami	Zarządzanie umową



Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
14	Zarządzanie krytą pływalnią Neptun w Gliwicach przy ul. Dzionkarzy. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Gliwicach.	08-06-2011	Koncesja na usługi	1 033 200	08-06-2011	24	Sport i turystyka	Umowa zrealizowana
15	Realizacja usług związanych z organizacją Konferencji Euroanalysis XVII (25-29 sierpnia 2013 r.). Podmiot publiczny: Politechnika Warszawska Wydział Chemiczny.	06-07-2011	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	945 238	06-07-2011	26	Inne	Umowa zrealizowana
16	Postępowanie o udzielenie koncesji na budowę cmentarza w Podgórkach Tynieckich w Krakowie wraz z obiektem ceremonialnym i spopiarnią. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Krakowa.	12-07-2011	Koncesja na roboty budowlane	24 500 000	12-07-2011	360	Inne	Zarządzanie umową
17	Wybór partnera prywatnego dla przedsięwzięcia pn. "Budowa Szpitala Powiatowego w Żywcu". Podmiot publiczny: Starostwo Powiatowe w Żywcu.	15-09-2011	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	138 779 931	15-09-2011	360	Ochrona zdrowia	Budowa
18	Świadczenie usług zarządzania, utrzymania i eksploatacji zbiorowego zaopatrzenia w wodę, zbiorowego odprowadzenia ścieków na oczyszczalnię, prowadzenie remontów sieci wodociągowo-kanalizacyjnej na terenie Gminy Smóldzino. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Smóldzino.	15-09-2011	Koncesja na usługi	654 200	15-09-2011	12	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Umowa zrealizowana
19	Zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym dot. wyposażenia lokalu położonego w Krapkowicach na Os.Sady 1 w celu utworzenia żłobka oraz prowadzeniem żłobka dla 20 dzieci w obiekcie będącym własnością osoby prywatnej, przez okres co najmniej 5 lat licząc od 01.01.2012r. a także przeprowadzenia prac wykończeniowych w obiekcie. Podmiot publiczny: Urząd Miasta i Gminy Krapkowice.	19-10-2011	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	1 145 742,40	31-12-2011	60	Edukacja	Zarządzanie umową
20	Zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym w celu przeprowadzenia adaptacji obiektu przy ul. Ks. Duszy 1 w Krapkowicach na klub dziecięcy wraz z zakupem wyposażenia oraz prowadzenia klubu dziecięcego dla 30 dzieci w obiekcie będącym własnością osoby prywatnej przez okres co najmniej 5 lat licząc od 01.01.2012r. Podmiot publiczny: Urząd Miasta i Gminy Krapkowice.	19-10-2011	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	1 771 873,60	31-12-2011	60	Edukacja	Zarządzanie umową

Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
21	Świadczenie usług w zakresie zarządzania gospodarką energetyczną, tj. produkcji energii ciepłej na potrzeby centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej oraz jej przesyłu do odbiorców, usług w zakresie zarządzania gospodarką wodno-kanalizacyjną, tj. wykonywania zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców osiedla w m. Siemirowice i przepompowywanie ścieków wraz z usługami remontu i utrzymania infrastruktury.  Podmiot publiczny: Wojskowa Agencja Mieszkaniowa Oddział Regionalny w Gdyni.	28-10-2011	Koncesja na usługi	17 710 000	28-10-2011	180	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Zarządzanie umową
22	Koncesja – przebudowa przejścia podziemnego Lubicz – Basztowa wraz z budową nowych pawilonów handlowych oraz modernizacją istniejących.  Podmiot publiczny: Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ZIKiT.	01-12-2011	Koncesja na roboty budowlane	2 583 000	01-12-2011	144	Infrastruktura transportowa	Zarządzanie umową
<b>SUMA CZĄSTKOWA DLA ROKU 2011</b> (poz. nr 12-22)				<b>198 098 785 zł brutto</b>				
23	Wybór koncesjonariusza (Partnera Prywatnego) do realizacji przedsięwzięcia dotyczącego „Budowy zakładu odzysku odpadów komunalnych wchodzącego w skład planowanego regionalnego zakładu unieszkodliwiania odpadów komunalnych w miejscowości Wawrzynki gmina Żnin”.  Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Żninie.	02-01-2012	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	27 118 891	02-01-2012	360	Gospodarka odpadami	Zarządzanie umową
24	Zarządzanie Podziemną Trasą Turystyczną w Kamiennej Górze.  Podmiot publiczny: Urząd Miasta Kamienna Góra.	19-01-2012	Koncesja na usługi	4 664 160	19-01-2012	180	Sport i turystyka	Zarządzanie umową
25	Zagospodarowanie terenów dworca PKP w Sopocie oraz sąsiadujących z nimi terenów, z udziałem podmiotów prywatnych.  Podmiot publiczny: Urząd Miasta Sopotu.	23-01-2012	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	100 000 000	23-01-2012	149	Rewitalizacja	Zarządzanie umową
26	Świadczenie usług polegających w szczególności na odbudowie oraz wykorzystaniu statku Lubecki do wykonywania usług publicznego pasażerskiego transportu wodnego śródlądowego, w tym usług z zakresu edukacji, kultury, opieki nad zabytkami i promocji, pn. Pasażerska żegluga śródlądowa statkiem bocznołotowym Lubecki ex. Warmia, realizowanych w ramach udzielonej koncesji na usługi.  Podmiot publiczny: Zarząd Mienia m. st. Warszawy.	03-04-2012	Koncesja na usługi	20 287 732	03-04-2012	180	Sport i turystyka	Budowa

Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
27	Budowa parkingu podziemnego dwukondygnacyjnego wraz z częścią naziemną w poziomie terenu, niezbędną infrastrukturą na terenie Zespołu Hali Stulecia we Wrocławiu. Podmiot publiczny: Wrocławskie Przedsiębiorstwo Hala Ludowa Sp. z o.o.	23-04-2012	Koncesja na roboty budowlane	43 300 000	23-04-2012	360	Infrastruktura transportowa	Zarządzanie umową
28	Utrzymanie infrastruktury kolejowej oraz świadczenie usług pasażerskiego turystycznego transportu kolejowego na wąskotorowej linii kolejowej Przeworsk Wąskotorowy - Dynów. Podmiot publiczny: Starostwo Powiatowe w Przeworsku.	28-06-2012	Koncesja na usługi	218 940	28-06-2012	12	Sport i turystyka	Umowa zrealizowana
29	Wyłonienie operatora Sosnowieckiego Parku Naukowo-Technologicznego (SPNT). Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Sosnowcu.	25-07-2012	Koncesja na usługi	26 866 299	25-07-2012	96	Inne	Zarządzanie umową
30	Kompleksowa modernizacja systemu grzewczego kotłowni przy ul. Szkolnej 2 w miejscowości Ruciane-Nida –Budowa kotłowni opalanej biomasą o mocy 1,8 MW. Podmiot publiczny: Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	26-07-2012	Koncesja na roboty budowlane	2 250 000	26-07-2012	180	Energetyka	Zarządzanie umową
31	Świadczenie usług zarządzania, utrzymania i eksploatacji zbiorowego zaopatrzenia w wodę, zbiorowego odprowadzenia ścieków na oczyszczalnię, prowadzenie remontów sieci wodociągowo-kanalizacyjnej na terenie Gminy Smóldzino. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Smóldzino.	10-09-2012	Koncesja na usługi	4 650 000	10-09-2012	180	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Zarządzanie umową
32	Wyłonienie Partnera prywatnego do realizacji usługi polegającej na oczyszczaniu ścieków komunalnych z terenu Gminy Konstancin-Jeziorna. Podmiot publiczny: Urząd Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna.	22-10-2012	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	338 236 309	22-10-2012	384	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Zarządzanie umową
33	Świadczenie odpłatnych usług bezprzewodowego, szerokopasmowego dostępu do sieci Internet na częstotliwości obejmującej cztery dupleksowe kanały radiowe, każdy o szerokości 3,5 MHz, z zakresu 3600-3800 MHz na obszarze koncesyjnym 08.1 (numeracja obszaru przyjęta w oparciu o decyzję o rezerwacji częstotliwości wydaną przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w dniu 16 grudnia 2011 r. znak: DZC-WAP-5108-30/08 (40) na rzecz Stowarzyszenia Lubuska Sieć Szerokopasmowa w Gorzowie Wielkopolskim - dalej jako decyzja UKE). Podmiot publiczny: Stowarzyszenie Lubuska Sieć Szerokopasmowa z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim.	06-11-2012	Koncesja na usługi	21 000 000	06-11-2012	132	Telekomunikacja	Zarządzanie umową

Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
34	Zaprojektowanie, wybudowanie i zarządzanie budynkiem wraz z infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu z przeznaczeniem na lokale socjalne w Oławie, przy Zwierzyniec Duży w systemie partnerstwa publiczno-prywatnego. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Oławie.	22-11-2012	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	5 736 000	22-11-2012	144	Mieszkalnictwo	Zarządzanie umową
35	Prowadzenie działalności reklamowej na panelach zintegrowanych z wiatami przystankowymi na terenie Gminy Miejskiej Kraków - dostarczenie, montaż i utrzymanie takich wiat. Podmiot publiczny: Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ZIKiT.	01-12-2012	Koncesja na usługi	1 008 228,10	01-12-2012	180	Infrastruktura transportowa	Zarządzanie umową
36	Świadczenie usług polegających na utrzymaniu i zarządzaniu infrastrukturą sportowo-rekreacyjną na stoku Dębowca w Bielsku-Białej. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Bielsku-Białej.	07-12-2012	Koncesja na usługi	14 000 000	07-12-2012	84	Sport i turystyka	Zarządzanie umową
37	Skład, druk, kolportaż wydania papierowego oraz przygotowanie wydania internetowego, jak również sprzedaż i obsługa sprzedaży prenumeraty wersji papierowej i abonamentu wydania internetowego dwumiesięcznika Biuletyn Skarbowy Ministerstwa Finansów w latach 2013-2014. Podmiot publiczny: Ministerstwo Finansów.	21-12-2012	Koncesja na usługi	600 000	21-12-2012	24	Inne	Umowa zrealizowana
38	Kompleksowa termomodernizacja budynków oświatowych: Wołowskiego Ośrodka Kultury - Filia w Lubiążu, Przedszkola Słoneczko w Wołowie, ZSP w Lubiążu stanowiących budynki użyteczności publicznej Gminy Wołów. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Wołowie.	27-12-2012	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	4 974 475,38	27-12-2012	120	Efektywność energetyczna	Zarządzanie umową
39	Koncesja na prowadzenie działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Kiszkowo z urządzeń (sieci) według wykazu stanowiącego załącznik do specyfikacji technicznej. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Kiszkowo.	31-12-2012	Koncesja na usługi	1 900 000	31-12-2012	36	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Umowa zrealizowana
<b>SUMA CZĄSTKOWA DLA ROKU 2012</b> (poz. nr 23-39)				<b>616 811 034 zł brutto</b>				
40	Kompleksowa termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Gminy Karczew w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Karczewie.	02-01-2013	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	10 489 341,06	03-01-2013	168	Efektywność energetyczna	Zarządzanie umową

Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
41	Obsługa przewozów w transporcie zbiorowym na terenie Gminy Łazy. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Łazach.	08-02-2013	Koncesja na usługi	576 640	08-02-2013	36	Usługi transportowe	Zarządzanie umową
42	Budowa parkingu wraz z dojazdową drogą wewnętrzną przy ul. Windakiewicza w Bochni. Podmiot publiczny: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bochni im. bł. Marty Wieckiej.	11-02-2013	Koncesja na roboty budowlane	621 731,11	11-02-2013	120	Infrastruktura transportowa	Zarządzanie umową
43	Zaprojektowanie, sfinansowanie, wybudowanie i eksploatacja kolumbariów na terenie gdańskich cmentarzy komunalnych. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Gdańsku.	02-04-2013	Koncesja na roboty budowlane	8 628 700	02-04-2013	240	Inne	Zarządzanie umową
44	System Gospodarki Odpadami dla Miasta Poznania - Kontrakt 1. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Poznania.	08-04-2013	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	1 040 132 718	01-06-2013	300	Gospodarka odpadami	Zarządzanie umową
45	Partnerstwo publiczno – prywatne dla przedsięwzięcia polegającego na realizacji, utrzymaniu i zarządzaniu siecią szerokopasmową, jak również świadczeniu Usług z jej wykorzystaniem oraz usług szkoleniowych, w ramach projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo warmińsko-mazurskie”. Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.	19-04-2013	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	327 041 042	19-04-2013	120	Telekomunikacja	Zarządzanie umową
46	Koncesja na przebudowę, sfinansowanie i eksploatację istniejącego budynku na dz. nr 1682/7 przy ul. Sportowej w Bolewicach. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Miedzichowo.	29-05-2013	Koncesja na roboty budowlane	942 772,90	29-05-2013	300	Edukacja	Zarządzanie umową
47	Wybór partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia dotyczącego: Zaprojektowanie oraz przebudowa ul. 1 maja i ul. Kasztelańskiej w Krobi. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Krobi.	04-07-2013	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	2 400 000	04-07-2013	126	Infrastruktura transportowa	Budowa
48	Wyprodukowanie filmu dokumentalnego – o niezależnym obiegu wydawniczym w Polsce, w latach 80-tych XX wieku. Podmiot publiczny: Instytut Pamięci Narodowej.	17-07-2013	Koncesja na usługi	230 000	17-07-2013	120	Kultura	Zarządzanie umową

Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
49	Wyprodukowanie filmu dokumentalnego – Tematyka filmu ma przedstawiać rolę kobiet w powstaniu i działalności NSZZ „Solidarność” w latach 80-tych XX wieku. Podmiot publiczny: Instytut Pamięci Narodowej.	31-07-2013	Koncesja na usługi	250 000	31-07-2013	120	Kultura	Zarządzanie umową
50	Świadczenie usług dla ludności na krytej pływalni Neptun w Gliwicach przy ul. Dzionkarzy. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Gliwicach.	02-08-2013	Koncesja na usługi	3 357 900	02-08-2013	60	Sport i turystyka	Zarządzanie umową
51	Partnerstwo Publiczno – Prywatne dla przedsięwzięcia polegającego na realizacji, utrzymaniu i zarządzaniu siecią szerokopasmową, jak również świadczeniu usług z jej wykorzystaniem, w ramach projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie”. Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.	26-09-2013	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	310 821 000	30-09-2013	111	Telekomunikacja	Zarządzanie umową
52	Ogłoszenie o Partnerstwie Publiczno-Prywatnym dla przedsięwzięcia polegającego na realizacji, utrzymaniu i zarządzaniu siecią szerokopasmową, jak również świadczeniu usług z jej wykorzystaniem, w ramach projektu "Internet dla Mazowsza". Podmiot publiczny: Agencja Rozwoju Mazowsza S.A.	03-10-2013	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	458 359 020	03-10-2013	27	Telekomunikacja	Zarządzanie umową
53	Wybór partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu i przebudowie Kompleksu budynków przy ulicy Badurskiego 13, 15, 17 i 19 w Krakowie Prokocimiu wraz z przyległym terenem i infrastrukturą (dalej „Obiekt”) oraz świadczeniu usług w zakresie zarządzania tymi obiektami. Podmiot publiczny: Uniwersytet Jagielloński - Collegium Medicum.	14-10-2013	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	89 229 900	17-11-2014	304	Budynki publiczne	Zarządzanie umową
54	Świadczenie usług zarządzania, utrzymania i eksploatacji sieci, budowli, urządzeń wodno-ściekowych w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Szczytno. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Szczytnie.	31-10-2013	Koncesja na usługi	14 912 233	31-10-2013	24	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Umowa zrealizowana
55	Wyłonienie Operatora zarządzającego Toruńskim Inkubatorem Technologicznym utworzonym w ramach projektu pn. Toruński Inkubator Technologiczny dofinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Torunia.	06-11-2013	Koncesja na usługi	11 591 812,03	06-11-2013	120	Budynki publiczne	Zarządzanie umową

Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
56	Wybór Partnera Prywatnego w ramach partnerstwa publiczno- prywatnego w celu uruchomienia linii przewozów regularnych dzieci do szkoły i innych osób w Gminie Ustka. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Ustka.	22-11-2013	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	439 140,28	22-11-2013	18	Usługi transportowe	Umowa zrealizowana
57	Wyłonienie Operatora Centrum Kongresowo - Kulturalnego Zamek Książ. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Wałbrzychu.	01-12-2013	Koncesja na usługi	4 805 142,08	01-12-2013	60	Kultura	Zarządzanie umową
58	Koncesja na budowę i utrzymanie wiat przystankowych oraz innych elementów wyposażenia. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Stołecznego Warszawy.	18-12-2013	Koncesja na roboty budowlane	98 000 000	18-12-2013	108	Infrastruktura transportowa	Zarządzanie umową
<b>SUMA CZĄSTKOWA DLA ROKU 2013</b> (poz. nr 40-58)				<b>2 382 829 092 zł brutto</b>				
59	Kompleksowa termomodernizacja budynków komunalnych na terenie Gminy Świdnica w formule Partnerstwa Publiczno-Prywatnego. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Świdnica.	30-04-2014	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	4 625 779,36	30-04-2014	120	Efektywność energetyczna	Zarządzanie umową
60	Wyłonienie Operatora Hotelu Pod Dębem zrewitalizowanego w wyniku realizacji projektu pt. Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Szydłowcu.	06-05-2014	Koncesja na usługi	2 754 544	06-05-2014	120	Sport i turystyka	Zarządzanie umową
61	Kompleksowa termomodernizacja budynków oświatowych: Przedszkole Chatka Puchatka, Gimnazjum Publiczne w Wołowie, Hala plus hotel (OSIR), Domek Klubowy (OSIR) i budynek Ratusza stanowiących budynki użyteczności publicznej Gminy Wołów Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Wołowie.	07-05-2014	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	9 480 954	07-05-2014	120	Efektywność energetyczna	Zarządzanie umową
62	Koncesja na przebudowę, sfinansowanie i eksploatację piętra budynku przedszkola w Bolewicach. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Miedzichowo.	29-05-2014	Koncesja na roboty budowlane	404 311,06	29-05-2014	288	Edukacja	Zarządzanie umową
63	Osiągnięcie oszczędności zużycia energii elektrycznej oświetlenia ulicznego w gminie Radzionków Podmiot publiczny: Urząd Miasta Radzionków.	12-06-2014	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	8 402 343,59	12-06-2014	138	Efektywność energetyczna	Budowa

Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
64	Budowa hali sportowej w Karczmiskach wraz z wyposażeniem realizowana w formule Partnerstwa Publiczno-Prywatnego. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Karczmiska.	16-06-2014	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	9 236 566,40	16-06-2014	120	Sport i turystyka	Zarządzanie umową
65	Koncesja na usługi w zakresie zarządzania gospodarką wodno-ściekową - zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków oraz eksploatacji i utrzymania systemu sieci wodociągowo-kanalizacyjnej wraz z oczyszczalnią ścieków na terenie Gminy Suchy Dąb. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Suchy Dąb.	26-06-2014	Koncesja na usługi	6 900 000	26-06-2014	120	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Zarządzanie umową
66	Wyłonienie Operatora zarządzającego Międzynarodowym Centrum Spotkań Młodzieży w Toruniu (MCSM) utworzonym w ramach projektu pn. Międzynarodowe Centrum Spotkań Młodzieży w Toruniu dofinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Torunia.	27-06-2014	Koncesja na usługi	16 526 590	27-06-2014	120	Kultura	Zarządzanie umową
67	Termomodernizacja obiektów oświatowych w Bytomiu w formule partnerstwa publiczno-privatnego. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Bytom.	30-06-2014	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	46 873 256,86	30-06-2014	180	Efektywność energetyczna	Zarządzanie umową
68	Świadczenie usług w zakresie zarządzania, utrzymania i eksploatacji sieci, budowy, urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków oraz usług zarządzania gospodarką energetyczną w zakresie produkcji energii cieplnej na potrzeby centralnego ogrzewania oraz jej przesyłu do odbiorców, na części terenu Gminy Bisztynek. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Bisztyнку.	30-06-2014	Koncesja na usługi	5 618 517	30-06-2014	60	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Zarządzanie umową
69	Świadczenie usług polegających na organizacji imprez i zarządzaniu Halą Widowiskowo Sportową w Szczecinie. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Szczecin.	03-07-2014	Koncesja na usługi	8 944 530	03-07-2014	36	Sport i turystyka	Zarządzanie umową
70	Koncesja na usługi Operatora Infrastruktury świadczone w ramach partnerstwa publiczno - prywatnego w Projekcie: Budowa Wielkopolskiej Sieci Szerokopasmowej. Podmiot publiczny: Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A.	16-07-2014	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	222 310 799	16-07-2014	84	Telekomunikacja	Zarządzanie umową



Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
71	Kompleksowa termomodernizacja budynku Zespołu Placówek Oświatowych w Piekoszowie stanowiącego budynek użyteczności publicznej Gminy Piekoszów. Podmiot publiczny: Urząd Gminy w Piekoszowie.	28-10-2014	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	6 570 476,46	28-10-2014	180	Efektywność energetyczna	Zarządzanie umową
72	Koncesja na modernizację infrastruktury przystankowej poprzez wymianę wiat przystankowych, oraz budowę zadaszeń w nowych lokalizacjach. Podmiot publiczny: Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ZIKiT.	29-10-2014	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	45 405 000	29-10-2014	250	Infrastruktura transportowa	Zarządzanie umową
73	Wybór partnera, Wykonawcy w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego dla przedsięwzięcia – „Zaprojektowanie, budowa, finansowanie i eksploatacja instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów na terenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Raciborzu. Podmiot publiczny: Urząd Miasta w Raciborzu.	30-10-2014	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	118 000 813	30-10-2014	240	Gospodarka odpadami	Zarządzanie umową
74	Kompleksowa termomodernizacja wraz z zarządzaniem energią (7 placówek oświatowych) oraz oddanie w zarządzanie energią (5 placówek oświatowych) w Formule PPP. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Ruda Śląska.	18-11-2014	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	14 178 366,21	18-11-2014	133	Efektywność energetyczna	Zarządzanie umową
<b>SUMA CZĄSTKOWA DLA ROKU 2014</b> (poz. nr 59-74)				<b>516 996 281 zł brutto</b>				
75	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Gminie Dębe Wielkie w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Dębe Wielkie.	19-01-2015	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	10 922 401,66	19-01-2015	180	Efektywność energetyczna	Zarządzanie umową
76	Rozbudowa i eksploatacja parkingu dla samochodów przy ul. Kukuczkiej w Krakowie. Podmiot publiczny: Fundacja Miejski Park i Ogród Zoologiczny w Krakowie.	19-01-2015	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	2 448 652	19-01-2015	114	Infrastruktura transportowa	Zarządzanie umową
77	Budowa budynku Sądu Rejonowego w Nowym Sączu przy ul. Grunwaldzkiej w Formule partnerstwa publiczno – prywatnego. Podmiot publiczny: Sąd Okręgowy w Nowym Sączu.	05-03-2015	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	52 530 146,76	05-03-2015	279	Budynki publiczne	Budowa

Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
78	Zagospodarowanie północnego cypla Wypły Spichrzów w Gdańsku. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Gdańsku.	31-03-2015	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	400 000 000	31-03-2015	204	Rewitalizacja	Budowa
79	Postępowanie o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym z Operatorem Infrastruktury w ramach projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo lubelskie”. Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego.	13-05-2015	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	52 338 960	13-05-2015	180	Telekomunikacja	Zarządzanie umową
80	Wybór partnera prywatnego do realizacji usługi utrzymania dróg lokalnych ulic Dziwnowska, B. Chrobrego, Mieszka I wraz z ich przebudową. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Kamieniu Pomorskim.	28-05-2015	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	5 908 140,40	28-05-2015	120	Infrastruktura transportowa	Zarządzanie umową
81	Partnerstwo publiczno-prywatne - Świadczenie usług dostępu szerokopasmowego Internetu. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Kurzętnik.	05-06-2015	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	216 480	05-06-2015	48	Telekomunikacja	Zarządzanie umową
82	Świadczenie odpłatnych usług bezprzewodowego, szerokopasmowego dostępu do sieci Internet z wykorzystaniem częstotliwości obejmującej cztery dwupleksowe kanały radiowe, każdy o szerokości 3,5 MHz, o numerach: 21, 22, 23 i 24, z zakresu 3600-3800 MHz na obszarze koncesyjnym 08.2. Podmiot publiczny: Stowarzyszenie Aglomeracja Zielonogórska.	25-06-2015	Koncesja na usługi	20 000 000	25-06-2015	90	Telekomunikacja	Zarządzanie umową
83	Wyłonienie operatora infrastruktury sportowo-rekreacyjnej zlokalizowanej przy jeziorze Szelmant Wielki. Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego.	09-07-2015	Koncesja na usługi	922 500	09-07-2015	36	Sport i turystyka	Zarządzanie umową
84	Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej Miasta Kobyłka. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Kobyłka.	05-08-2015	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	10 871 308	05-08-2015	180	Efektywność energetyczna	Zarządzanie umową
85	Wykorzystanie zasobów biogazu ze Składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Zawierciu. Podmiot publiczny: Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	07-08-2015	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	2 500 000	07-08-2015	156	Gospodarka odpadami	Budowa

Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
86	Koncesja na usługi pn. Wykonywanie funkcji Operatora infrastruktury w ramach projektu Łódzka Regionalna Sieć Teleinformatyczna-2 Etap. Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego.	07-08-2015	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	748 023,78	07-08-2015	180	Telekomunikacja	Zarządzanie umową
87	Wybór Partnera Prywatnego w ramach partnerstwa publiczno - prywatnego w celu uruchomienia linii przewozów regularnych dzieci do szkoły i innych osób w Gminie Ustka. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Ustka.	17-08-2015	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	440 762,90	17-08-2015	22	Usługi transportowe	Zarządzanie umową
88	Partnerstwo publiczno – prywatne dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie, utrzymaniu i zarządzaniu siecią szerokopasmową, jak również świadczeniu usług z jej wykorzystaniem, w ramach projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo świętokrzyskie”. Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego.	18-08-2015	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	33 437 550	18-08-2015	120	Telekomunikacja	Zarządzanie umową
89	Koncesja na usługi pn. Pełnienie funkcji Operatora Infrastruktury Dolnośląskiej Sieci Szerokopasmowej, w tym rozbudowa i eksploatacja sieci. Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego.	28-08-2015	Koncesja na usługi	15 339 945	28-08-2015	180	Telekomunikacja	Zarządzanie umową
90	Zawarcie umowy na adaptację, wyposażenie i operowanie Strefą Suchą w Aquadromie w Rudzie Śląskiej. Podmiot publiczny: AQUADROM Sp. z o.o.	21-09-2015	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	4 200 000	21-09-2015	180	Sport i turystyka	Zarządzanie umową
91	Wybór Operatora zarządzającego Centrum Kulturalno Rekreacyjnym w Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu. Podmiot publiczny: Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu.	30-09-2015	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	67 000 000	30-09-2015	180	Kultura	Zarządzanie umową
92	Świadczenie na części terenu Gminy Osina usług z zakresu zbiorowego odprowadzania ścieków z wykorzystaniem majątku kanalizacyjnego Gminy Osina, wykonanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego, obejmującego miejscowości Węgorza, Redostowo z przesyłem do miejscowości Kikorze. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Osina.	01-10-2015	Koncesja na usługi	150 000	01-10-2015	60	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Zarządzanie umową
93	Koncesja na usługi świadczone w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego z wykorzystaniem infrastruktury Term Warmińskich. Podmiot publiczny: Starostwo Powiatowe w Lidzbarku Warmińskim.	22-10-2015	Koncesja na usługi	108 527 839,70	22-10-2015	120	Sport i turystyka	Zarządzanie umową

Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
94	Budowa wielokondygnacyjnego parkingu podziemnego na placu Mikołaja Kopernika w Opolu wraz z zagospodarowaniem powierzchni placu w formule partnerstwa publiczno – prywatnego. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Opola.	23-10-2015	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	100 000 000	23-10-2015	360	Infrastruktura transportowa	Zarządzanie umową
95	Świadczenie usług zarządzania, utrzymania i eksploatacji sieci, budowli, urządzeń wodno-ściekowych w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Szczytno. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Szczytnie.	30-10-2015	Koncesja na usługi	3 205 958	30-10-2015	6	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Umowa zrealizowana
96	Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w Płocku. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Płocka.	04-11-2015	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	32 979 684,69	04-11-2015	204	Efektywność energetyczna	Budowa
97	Wyłonienie Operatora Zewnętrznego na zarządzanie i efektywne administrowanie wyznaczonymi pomieszczeniami w budynku Zamku w Szydłowcu zrewitalizowanego w wyniku realizacji projektu pt. Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Szydłowcu.	05-11-2015	Koncesja na usługi	3 985 285,80	05-11-2015	72	Sport i turystyka	Zarządzanie umową
98	Świadczenie usług w zakresie administrowania obiektem Wioska Kulinarna w Podcierniu. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Cegłów.	14-12-2015	Koncesja na usługi	53 400	14-12-2015	12	Sport i turystyka	Zarządzanie umową
99	Koncesja na prowadzenie działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kiszkowo na okres trzech lat od 01.01.2016 r. do 31.12.2018 r. w zakresie urządzeń (sieci wodociągowych i kanalizacyjnych), stanowiących własność Gminy Kiszkowo. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Kiszkowo.	17-12-2015	Koncesja na usługi	2 380 000	17-12-2015	36	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Zarządzanie umową
<b>SUMA CZĄSTKOWA DLA ROKU 2015</b> (poz. nr 75-99)				<b>931 107 039 zł brutto</b>				

Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
100	Świadczenie usług polegających na organizacji imprez i zarządzaniu Międzynarodowym Centrum Kongresowym oraz Halą Widowiskowo-Sportową Spodek w Katowicach. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Katowice.	04-02-2016	Koncesja na usługi	246 000 000	04-02-2016	180	Sport i turystyka	Zarządzanie umową
101	Świadczenie przez Koncesjonariusza usług kompleksowego zarządzania i administrowania halą spacerową wraz z oranżerią oraz prowadzenie na jej terenie kawiarni, małej gastronomii. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Jedlina-Zdrój.	25-04-2016	Koncesja na usługi	86 250	25-04-2016	7	Sport i turystyka	Zarządzanie umową
102	Świadczenie usług polegających na organizacji imprez i zarządzaniu Centrum Wystawienniczo-Kongresowym Województwa Podkarpackiego. Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.	09-05-2016	Koncesja na usługi	43 277 550	09-05-2016	180	Kultura	Zarządzanie umową
103	Wybudowanie i utrzymanie ulic znajdujących się na osiedlu Zaodrze w Oławie, tj. ul. Orlej, Sokolej, Słowiczej, Kruczej, wraz z ich odwodnieniem, oświetleniem oraz przebudową kolizyjnego uzbrojenia w systemie partnerstwa publiczno-prywatnego. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Oławie.	18-05-2016	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	3 677 700	18-05-2016	132	Infrastruktura transportowa	Zarządzanie umową
104	Budowa i eksploatacja oczyszczalni ścieków w Mławie w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Mława.	01-07-2016	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	50 000 000	01-07-2016	396	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Budowa
105	Postępowanie o zawarcie umowy koncesji na rozwój systemu roweru miejskiego w Krakowie oraz na jego zarządzanie w latach 2016-2019/2023. Podmiot publiczny: Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ZIKiT.	14-07-2016	Koncesja na usługi	3 000 000	14-07-2016	96	Infrastruktura transportowa	Zarządzanie umową
106	Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Parysów. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Parysów.	24-08-2016	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	1 584 000	24-08-2016	96	Efektywność energetyczna	Budowa
107	Postępowanie o zawarcie umowy w trybie partnerstwa publiczno – prywatnego: "Wybór partnera prywatnego dla przedsięwzięcia partnerstwa publiczno – prywatnego pn. "Budowa lub utrzymanie i eksploatacja regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych". Podmiot publiczny: Urząd Gminy Lipinki.	21-09-2016	PPP (art. 4 ust. 3)	10 000 000	21-09-2016	180	Gospodarka odpadami	Zarządzanie umową

Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
108	Termomodernizacja wraz z zarządzaniem źródłami ciepła w budynkach użyteczności publicznej na terenie Gminy Opalenica. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Opalenicy.	30-09-2016	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	11 500 000	30-09-2016	168	Efektywność energetyczna	Budowa
109	Świadczenie usług operatora płatności, to jest usług polegających na obsłudze realizacji płatności uiszczanych w systemie teleinformatycznym Ministerstwa Sprawiedliwości obsługującym płatności (dalej: System E-płatności). Podmiot publiczny: Ministerstwo Sprawiedliwości.	10-10-2016	Koncesja na usługi	Brak danych	10-10-2016	12	Inne	Zarządzanie umową
110	Budowa w mieście Wałcz: a). nowej drogi w rejonie os. Piastowskiego, b). przebudowie i rozbudowie ul. Sienkiewicza, c). budowie drogi ul. Bracka, wraz z budową infrastruktury technicznej w formule partnerstwa publiczno - prywatnego - postępowanie II. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Wałcz.	13-10-2016	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	4 095 900	13-10-2016	106	Infrastruktura transportowa	Budowa
<b>SUMA CZĄSTKOWA DLA ROKU 2016</b> (poz. nr 100-110)				<b>373 221 400 zł brutto</b>				
111	Termomodernizacja budynków oświatowych Miasta Zgierza. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Zgierza.	30-01-2017	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	56 411 000	30-06-2017	372	Efektywność energetyczna	Budowa
112	Uruchomienie i zarządzanie miejską wypożyczalnią samochodów elektrycznych we Wrocławiu. Podmiot publiczny: Urząd Miejski Wrocławia.	16-02-2017	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	78 000 000	16-02-2017	78	Usługi transportowe	Budowa
113	Systemowa modernizacja obiektów gminnych przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii w Formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Wiązowna.	01-03-2017	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	69 991 743,70	Brak danych	199	Efektywność energetyczna	Budowa
114	Świadczenie usług w zakresie w publicznego transportu zbiorowego, w powiatowych przewozach pasażerskich w transporcie drogowym, na obszarze powiatu bytowskiego. Numer referencyjny: KmD.272.1.2016.DII Podmiot publiczny: Powiat Bytowski - Starostwo Powiatowe w Bytowie.	08-05-2017	Koncesja na usługi	73 989 011,25	Brak danych	60	Usługi transportowe	Zarządzanie umową

Załącznik 1. Zestawienie realizowanych i zrealizowanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
115	Poprawa efektywności wykorzystania energii w budynkach użyteczności publicznej Gminy Miejskiej Pabianice. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Pabianicach.	23-05-2017	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	46 656 999	23-05-2017	198	Efektywność energetyczna	Budowa
116	Energomodernizacja budynków na osiedlu Juliusz stanowiących zasób lokalowy Miasta Sosnowiec wraz z wieloletnim zarządzaniem gospodarką ciepłą. Numer referencyjny: MZZL/498/2016 Podmiot publiczny: Miejski Zakład Zasobów Lokalowych w Sosnowcu.	27-06-2017	PPP w PZP (art. 4 ust. 2)	10 181 248,47	27-06-2017	108	Efektywność energetyczna	Budowa
<b>SUMA CZĄSTKOWA DLA ROKU 2017</b> (poz. nr 111-116)				<b>288 573 003 zł brutto</b>				

**ŁĄCZNA WARTOŚĆ REALIZOWANYCH I ZREALIZOWANYCH UMÓW**  
(poz. nr 1-116)

**5 803 961 460 zł brutto**

Załącznik 2. Zestawienie nierealizowanych i rozwiązanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
117	Rewitalizacja Budynku przy ul. Radziwiłłowskiej 3, zgodnie z umową zawartą na podstawie przepisów ustawy z dnia 19.12.2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym. Podmiot publiczny: Teatr im. Juliusza Słowackiego w Krakowie.	06-05-2010	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	6 461 397	06-05-2010	240	Rewitalizacja	Umowa rozwiązana
118	Zaprojektowanie i budowa obiektu pn.: Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku Termy Gostynińskie. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Gostynin.	11-07-2010	Koncesja na roboty budowlane	285 000 000	11-07-2010	360	Sport i turystyka	Brak rozpoczęcia realizacji
119	Budowa w Pieckach kotłowni na biomasę. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Piecki.	10-11-2010	Koncesja na roboty budowlane	5 200 000	10-11-2010	360	Energetyka	Umowa rozwiązana
120	Zaprojektowanie, budowa oraz eksploatacja parkingu wraz z myjnią samochodową przy ul. Piłsudskiego w Suchej Beskidzkiej. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Suchej Beskidzkiej.	01-03-2011	Koncesja na roboty budowlane	861 000	01-03-2011	120	Infrastruktura transportowa	Umowa rozwiązana
121	Zagospodarowanie, eksploatacja i zarządzanie kąpieliskiem na terenie jeziora Niesulice. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Skąpe.	03-06-2011	Koncesja na roboty budowlane	320 000	03-06-2011	120	Sport i turystyka	Umowa rozwiązana
122	Prowadzenie na terenie Gminy Miejskiej Kraków wypożyczalni rowerów - Krakowski Rower Miejski. Podmiot publiczny: Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ZIKiT.	08-05-2012	Koncesja na usługi	4 750 000	08-05-2012	120	Usługi transportowe	Umowa rozwiązana
123	Postępowanie o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno - prywatnym na „Wykorzystanie zasobów biogazu ze składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Zawierciu dla pozyskania energii”. Podmiot publiczny: Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	29-06-2012	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	300 000	29-06-2012	360	Energetyka	Umowa rozwiązana
124	Wybór partnera prywatnego do utworzenia Ośrodka Radioterapii. Podmiot publiczny: Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Warszawie Sp. z o.o.	29-05-2013	Koncesja na roboty budowlane	50 000 000	29-05-2013	360	Ochrona zdrowia	Brak rozpoczęcia realizacji



Załącznik 2. Zestawienie nierealizowanych i rozwiązanych projektów ppp zakończonych zawarciem umowy w okresie od 2009 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nr	Nazwa projektu	Data zawarcia umowy	Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego	Wartość nakładów inwestycyjnych lub usług brutto	Data zamknięcia finansowego	Czas trwania umowy (w miesiącach)	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji umowy
125	Projektowanie, budowa, eksploatacja i zarządzanie centrum piłkarskim na terenie Gminy Piaseczno Podmiot publiczny: Urząd Miasta i Gminy Piaseczno.	02-12-2013	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	2 000 000	02-12-2013	240	Sport i turystyka	Brak rozpoczęcia realizacji
126	Zarządzanie obiektem rekreacyjnym na Czarnym Stawie w Dusznikach Zdroju. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Dusznikach-Zdroju.	24-03-2014	Koncesja na usługi	480 000	24-03-2014	180	Sport i turystyka	Umowa rozwiązana
127	Świadczenie na terenie Gminy Nowogard usług z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, z wykorzystaniem majątku wodociągowego i kanalizacyjnego dzierżawionego od Gminy Nowogard, na podstawie umowy zawartej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno - prywatnym. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Nowogardzie.	30-05-2014	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	30 324 198,51	30-05-2014	180	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Umowa rozwiązana
128	Zawarcie umowy na usługi Operatora Infrastruktury świadczone w ramach partnerstwa publiczno prywatnego w projekcie pod nazwą Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa. Podmiot publiczny: Śląskie Centrum Spoteczności Informacyjnego.	09-10-2015	PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1)	34 067 264	09-10-2015	180	Telekomunikacja	Umowa rozwiązana

**ŁĄCZNA WARTOŚĆ NIEREALIZOWANYCH I ROZWIĄZANYCH UMÓW**  
(poz. nr 117-128)

419 763 860 zł brutto

**ŁĄCZNA WARTOŚĆ WSZYSTKICH ZAWARTYCH UMÓW**  
(Załącznik 1., poz. nr 1-116 oraz Załącznik 2., poz. nr 117-128)

6 223 725 320 zł brutto

Załącznik 3. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych ppp (status: nabór wniosków, prowadzenie negocjacji, prowadzenie dialogu, składanie ofert)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
1	Wybór partnera prywatnego dla przedsięwzięcia pn. "Zaprojektowanie i wybudowanie oraz eksploatacja hali utrzymaniowo-naprawczej pojazdów kolejowych w Sochaczewie (obejm. świadc. usług w poziom. utrzym. P4). Numer referencyjny: MWZ4-26-05-2017. Podmiot publiczny: „Koleje Mazowieckie-KM” Sp. z o.o.	Zadaniem wybranego partnera prywatnego będzie zaprojektowanie, sfinansowanie, wybudowanie (w tym wyposażenie) oraz eksploataowanie (w szczególności świadczenie usług na poziomie utrzymania P4 na rzecz spółki „Koleje Mazowieckie-KM” Sp. z o.o. w zakresie jej taboru) oraz utrzymanie hali utrzymaniowo-naprawczej pojazdów kolejowych w Sochaczewie.	Największe (>500 mln) 1 368 500 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Składanie ofert
2	Budowa instalacji termicznego przekształcania frakcji palnej powstałej w wyniku przetworzenia odpadów komunalnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Podmiot publiczny: Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o. o.	Przedmiotem postępowania jest wybór partnera prywatnego w celu realizacji przedsięwzięcia, polegającego na dostawie ciepła do miejskiej sieci ciepłowniczej w Olsztynie wraz z zaprojektowaniem i budową Elektrociepłowni i zarządzaniem Infrastrukturą wytwórczą, a także prowadzeniem działalności gospodarczej, polegającej na wytwarzaniu oraz sprzedaży ciepła i energii elektrycznej oraz termicznym unieszkodliwianiu paliwa alternatywnego powstałego w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych.	Największe (>500 mln) 547 520 000 zł netto	Energetyka	Składanie ofert
3	System gospodarki odpadami dla metropolii trójmiejskiej. Podmiot publiczny: Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. w Gdańsku	Przedmiotem umowy PPP będzie: zaprojektowanie, wybudowanie i zarządzanie, utrzymanie i eksploatację, ewentualnie z finansowaniem, Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów w Gdańsku o nominalnej wydajności przetwarzania odpadów komunalnych do 250 000 Mg/rok w technologii rusztowej, zwane dalej „Przedsięwzięciem”.	Największe (>500 mln) 500 000 000 zł netto	Gospodarka odpadami	Składanie ofert
4	Budowa, przebudowa i utrzymanie dróg wojewódzkich rejonu Włocławek w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu	Przedmiotem zamówienia jest wybór partnera prywatnego, którego zadaniem będzie realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie nowych dróg wojewódzkich, przebudowa istniejących dróg wojewódzkich oraz utrzymanie dróg wojewódzkich w rejonie Włocławek w Województwie Kujawsko-Pomorskim. Planowana inwestycja zrealizowana zostanie w formule partnerstwa publiczno-prywatnego na podstawie umowy z partnerem prywatnym, zakładającej wspólną realizację przedsięwzięcia opartą na podziale zadań i ryzyk między strony kontraktu. Szczegółowy podział zadań i ryzyk oraz ustalenie zasad współpracy pomiędzy podmiotem publicznym i partnerem prywatnym nastąpi w drodze negocjacji, przeprowadzonych na etapie wyboru partnera prywatnego.	Bardzo duże (250-500 mln) 400 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Prowadzenie negocjacji
5	Zagospodarowanie obszaru dawnej zajezdni tramwajowej na Dolnym Mieście w Gdańsku. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Gdańsku	Przedmiotem partnerstwa jest wspólna realizacja przedsięwzięcia w oparciu o MPZP obowiązujące na Nieruchomościach, Koncepcję urbanistyczno-architektoniczną, zalecenia konserwatorskie i opracowanie Biura Rozwoju Gdańska „Lokalne Przewidzenie Publiczne dla Dolnego Miasta w Gdańsku”, Ofertę i Umowę Partnerstwa, którego celem jest zagospodarowanie Obszaru inwestycji w zakresie celu komercyjnego oraz wykonanie obiektów celu publicznego, jak również stworzenie reprezentatywnej zabudowy, architektoniczno-funkcjonalnej wizytówki miasta Gdańska wzdłuż opływu Motławy.	Bardzo duże (250-500 mln) 350 000 000 zł netto	Rewitalizacja	Prowadzenie negocjacji

Załącznik 3. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych ppp (status: nabór wniosków, prowadzenie negocjacji, prowadzenie dialogu, składanie ofert)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
6	Przebudowa i utrzymanie dróg wojewódzkich w Województwie Dolnośląskim realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Podmiot publiczny: Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu	Przedmiotem przedsięwzięcia będzie przebudowa wskazanych odcinków dróg wojewódzkich o łącznej długości ok. 109,301 km oraz utrzymanie wskazanych odcinków dróg wojewódzkich o łącznej długości ok. 187,45 km (w tym ww. przebudowanych).	Bardzo duże (250-500 mln) 251 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Składanie ofert
7	Koncesja na zaprojektowanie, budowę i eksploatację ogólnodostępnych parkingów podziemnych w Warszawie wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Stolecznego Warszawy	Przedmiotem zamówienia (koncesji) jest: zaprojektowanie, budowa oraz eksploatacja obiektów parkingowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w wybranych lokalizacjach położonych na terenie Warszawy.	Bardzo duże (250-500 mln) 250 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Prowadzenie negocjacji
8	Zaprojektowanie, sfinansowanie, wybudowanie i eksploatacja ogólnodostępnych Parkingów Kubaturowych w Gdańsku. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Gdańsku	Przedmiotem koncesji jest: realizacja przedsięwzięcia z wykorzystaniem specyfikacji technicznych. Koncesjodawca nie zastrzega lokalizacji obligatoryjnej. Zakres przedsięwzięcia obejmuje zaprojektowanie, wybudowanie, sfinansowanie i eksploatację parkingów kubaturowych wraz z Infrastrukturą towarzyszącą w co najmniej jednej lokalizacji spośród wskazanych przez specyfikacje techniczne: Lokalizacja nr 1 – Podwale Przedmiejskie – minimum 1-poziomowy parking podziemny, lokalizacja nr 2 - Podwale Staromiejskie – minimum 1-poziomowy parking podziemny, lokalizacja nr 3 – Targ Rybny – minimum 1-poziomowy parking podziemny, lokalizacja nr 4 – Targ Węglowy – minimum 1-poziomowy parking podziemny, lokalizacja nr 5 – Długie Ogrody– minimum 1-poziomowy parking kubaturowy.	Duże (100-250 mln) 220 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Prowadzenie negocjacji
9	Wybór partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu, wybudowaniu parkingów dla Miasta Łodzi. Etap I. Numer referencyjny: DAR-ZPR.7010.2.2017. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Łodzi	W ramach przedsięwzięcia Partner Prywatny będzie zobowiązany do zaprojektowania, wybudowania, sfinansowania oraz eksploatacji 4 parkingów wielopoziomowych na terenie centrum Miasta Łodzi.	Duże (100-250 mln) 205 470 765,02 zł netto	Infrastruktura transportowa	Nabór wniosków
10	Świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, w wojewódzkich przewozach pasażerskich w transporcie drogowym, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego. Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie	Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, w wojewódzkich przewozach pasażerskich w transporcie drogowym na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego, na obszarze 8 sieci komunikacyjnych, na następujących warunkach: Wykonywanie regularnych przewozów osób wykonywanych w określonych odstępach czasu i po określonej linii komunikacyjnej/liniach komunikacyjnych; Świadczenie usługi przewozowej przy wykorzystaniu własnych lub będących w posiadaniu koncesjonariusza środków transportu drogowego w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.	Duże (100-250 mln) 130 000 000 zł netto	Usługi transportowe	Nabór wniosków

Załącznik 3. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych ppp (status: nabór wniosków, prowadzenie negocjacji, prowadzenie dialogu, składanie ofert)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
11	<p>Poprawa właściwości energetycznych budynków Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu.</p> <p>Podmiot publiczny: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary</p>	<p>Przedmiotem zamówienia jest wykonanie kompleksowej termomodernizacji wraz z wdrożeniem systemu zarządzania energią w budynkach Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu oraz wykonanie remontu budowlanego budynku B-B1-B2 („Projekt”). Obowiązki Partnera Prywatnego obejmą sfinansowanie, zaprojektowanie części zakresu Projektu dla której Podmiot Publiczny nie posiada dokumentacji projektowej oraz przeprowadzenie robót termomodernizacyjnych i robót remontowo-budowlanych mających na celu poprawę właściwości energetycznych, budynków Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu.</p>	<p>Średnie (50-100 mln) 95 000 000 zł netto</p>	Efektywność energetyczna	Prowadzenie negocjacji
12	<p>Zaprojektowanie, sfinansowanie, wybudowanie i eksploatacja obiektu wielofunkcyjnego obejmującego funkcje sportowo rekreacyjne w dzielnicy Wrzeszcz w Gdańsku.</p> <p>Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Gdańsku</p>	<p>Przedmiotem partnerstwa jest zaprojektowanie, sfinansowanie, wybudowanie i eksploatacja obiektu wielofunkcyjnego obejmującego funkcje sportowo rekreacyjne w dzielnicy Wrzeszcz w Gdańsku. Przedmiotem partnerstwa jest realizacja na Nieruchomościach Przedsięwzięcia w oparciu o MPZP, Koncepcję urbanistyczno-architektoniczną, OWP, Ofertę i Umowę Partnerstwa, którego celem jest zagospodarowanie Obszaru inwestycji w zakresie Celu Komercyjnego oraz wykonanie Obiektów Celu Publicznego.</p>	<p>Średnie (50-100 mln) 55 000 000 zł netto</p>	Sport i turystyka	Prowadzenie negocjacji
13	<p>Modernizacja oświetlenia ulicznego w Kobyłce.</p> <p>Podmiot publiczny: Urząd Miasta Kobyłka</p>	<p>Przedmiotem zamówienia jest przeprowadzenie modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Kobyłka. W ramach zamówienia będzie odpowiedzialny za: Wykonanie niezbędnej dokumentacji projektowej; Dokonanie niezbędnych uzgodnień oraz uzyskanie wymaganych prawem pozwoleń, zgód, decyzji umożliwiających wykonanie zamówienia; Przeprowadzenie wymiany do 3000 opraw oświetleniowych w miejscach obecnego zamontowania, zlokalizowanych na terenie Miasta Kobyłka na lampy typu LED; Utrzymanie sprawności oświetlenia ulicznego w zakresie przeprowadzonej modernizacji oraz zainstalowanie inteligentnego systemu sterowania oświetleniem ulicznym, celem zachowania określonego efektu energetycznego przez cały okres obowiązywania umowy.</p>	<p>Małe (20-50 mln) 32 979 684,69 zł netto</p>	Efektywność energetyczna	Prowadzenie negocjacji
14	<p>Postępowanie prowadzone w trybie dialogu konkurencyjnego na wybór Partnera Prywatnego dla Przedsięwzięcia pn. „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Sopocie”.</p> <p>Podmiot publiczny: Urząd Miasta Sopotu</p>	<p>Planowany zakres rzeczowy Przedsięwzięcia obejmuje 26 obiektów użyteczności publicznej (głównie przedszkoli i szkół), na których dokonano już termomodernizacji (18) lub ma być ona wykonana w ramach przedmiotowego Przedsięwzięcia (8); we wszystkich budynkach przeprowadzona zostanie dodatkowo modernizacja oświetlenia wewnętrznego oraz wdrożony zostanie system zarządzania energią.</p>	<p>Małe (20-50 mln) 25 849 510 zł netto</p>	Efektywność energetyczna	Prowadzenie negocjacji

Załącznik 3. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych ppp (status: nabór wniosków, prowadzenie negocjacji, prowadzenie dialogu, składanie ofert)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
15	Zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową i nadbudową budynku przy ul. Rekreacyjnej 2 w Świebodzicach, z przeznaczeniem na Dom Złotego Wieku. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Świebodzicach	Przedmiotem partnerstwa publiczno- prywatnego jest wspólna (przez Podmiot Publiczny i Partnera Prywatnego) realizacja przedsięwzięcia pn. Zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową i nadbudową budynku przy ul. Rekreacyjnej 2 w Świebodzicach, z przeznaczeniem na Dom Złotego Wieku w Świebodzicach. Zgodnie z zamierzeniami Podmiotu Publicznego, zakres realizacji przedsięwzięcia powinien obejmować w pierwszej kolejności zaprojektowanie oraz dokonanie przebudowy i rozbudowy budynku zlokalizowanego na Nieruchomości wraz z ewentualną dobudową budynków oraz dostosowanie budynku do pełnienia funkcji domu pomocy społecznej dla osób starszych przewlekle somatycznie chorych.	Małe (20-50 mln) 25 000 000 zł netto	Ochrona zdrowia	Prowadzenie negocjacji
16	Budowa i modernizacja dróg powiatowych na terenie powiatu gostyńskiego w modelu partnerstwa publiczno- prywatnego. Numer referencyjny: KD.DR.272.2.1.5.2017 zm. na KD.DR.272.5.1.2017. Podmiot publiczny: Starostwo Powiatowe w Gostyniu	Przedsięwzięcie zakłada modernizację i częściową rozbudowę systemu drogowego znajdującego się w zarządzie powiatu Gostynin. Przedsięwzięcie koordynuje Starostwo (lider), jednak gminy należące do powiatu będą częściowo partycypować w kosztach ponoszonych przez Starostę w związku z obsługą przedsięwzięcia.	Małe (20-50 mln) 21 853 639 zł netto	Infrastruktura transportowa	Prowadzenie negocjacji
17	Wybór partnera prywatnego w celu wspólnej realizacji przedsięwzięcia pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Staszów wraz z rozbudową wybranych obiektów”. Numer referencyjny: BZP. 271.5.2.2017.III. Podmiot publiczny: Urząd Miasta i Gminy w Staszowie	Przedsięwzięcie zakłada przeprowadzenie inwestycji mającej na celu podniesienie efektywności energetycznej 10 obiektów oraz rozbudowę i modernizację 3 budynków użyteczności publicznej w Staszowie.	Małe (20-50 mln) 20 000 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Prowadzenie negocjacji
18	Wybór operatora Centrum Kreatywności Targowa w formule partnerstwa publiczno- prywatnego. Numer referencyjny: 1/K/2017. Podmiot publiczny: Zarząd Mienia m. st. Warszawy	Przedmiotem koncesji jest pełnienie funkcji operatora Centrum Kreatywności Targowa w Warszawie utworzonego w ramach projektu pn. "Warszawska Przestrzeń Technologiczna Centrum Kreatywności Targowa" dofinansowanego z RPO WM 2007- 2013.	Bardzo małe (5-20 mln) 18 518 933,80 zł netto	Inne	Nabór wniosków
19	Budowa basenu w Nidzicy w formule partnerstwa publiczno- prywatnego. Numer referencyjny: TI.271.13.2017. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Nidzicy	Założeniem projektu jest powstanie budynku basenu wraz z zapleczem funkcjonalno- użytkowym. Budynek basenu będzie funkcjonalnie i estetycznie powiązany z istniejącą halą sportową, z którą wspólnie tworzyć będą kompleks sportowo- rekreacyjny dla mieszkańców miasta.	Bardzo małe (5-20 mln) 15 313 561,35 zł netto	Sport i turystyka	Nabór wniosków

Załącznik 3. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych ppp (status: nabór wniosków, prowadzenie negocjacji, prowadzenie dialogu, składanie ofert)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
20	Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Opoczno w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Numer referencyjny: ZZP.271.16.2017. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Opocznie	Założeniem projektu jest wykonanie kompleksowej termomodernizacji oraz wdrożenie systemu zarządzania energią w 11 obiektach użyteczności publicznej Gminy Opoczno oraz sfinansowanie jej przynajmniej częściowo z oszczędności wygenerowanych w wyniku realizacji przedsięwzięcia.	Bardzo małe (5-20 mln) 14 228 500 zł netto	Efektywność energetyczna	Nabór wniosków
21	Wybór partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu i przeprowadzeniu robót budowlanych oraz termomodernizacyjnych budynków mieszkalnych zlokalizowanych w Mikołowie. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Mikołów	Przedmiotem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie i przeprowadzenie robót budowlanych oraz termomodernizacyjnych budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej, zlokalizowanych w Mikołowie, a następnie utrzymanie wytworzonej infrastruktury w uzgodnionym wymiarze. Przedsięwzięciem objętych będzie 16 budynków, w których zlokalizowanych jest ok. 540 mieszkań i 6 lokali użytkowych o łącznej powierzchni użytkowej ok 23,7 tys. m <sup>2</sup> . Ostateczny zakres przedsięwzięcia będzie przedmiotem dialogu.	Bardzo małe (5-20 mln) 12 000 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Prowadzenie negocjacji
22	Wyłonienie Operatora Zewnętrznego wyznaczonymi pomieszczeniami w budynku Domku Myśliwskiego w zabytkowym zespole pałacowo-parkowym w Karolinie, w miejscowości Otrębusy, zrewitalizowanego w ramach projektu Zabytkowy Park Mazowska Wizytówką Regionu. Podmiot publiczny: Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca Mazowsze im. Tadeusza Sygietyńskiego	Przedmiotem koncesji jest efektywne administrowanie pomieszczeniami w budynku Domku Myśliwskiego w zabytkowym zespole pałacowo-parkowym w Karolinie, w miejscowości Otrębusy, z zastrzeżeniem braku możliwości zmiany sposobu wykorzystania i przeznaczenia obiektu powstałego w wyniku realizacji projektu, zachowania wszelkich wskaźników realizacji projektu oraz wypełniania wszelkich założeń projektu.	Bardzo małe (5-20 mln) 11 166 164,37 zł netto	Sport i turystyka	Nabór wniosków
23	Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w Gminie Mielno. Podmiot publiczny: Urząd Gminy w Mielnie	Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych i związanych z nimi dostaw służących modernizacji energetycznej obiektów użyteczności publicznej gminy Mielno oraz utrzymanie obiektów, w tym zarządzanie gospodarką energetyczną w tych obiektach, czego rezultatem będzie m.in. zmniejszenie kosztów zużycia energii cieplnej i energii elektrycznej w budynkach objętych zakresem przedsięwzięcia.	Bardzo małe (5-20 mln) 9 346 241 zł netto	Efektywność energetyczna	Prowadzenie negocjacji
24	Przebudowa kwartału przyległego do Rynku od strony południowo-zachodniej w formule partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP). Podmiot publiczny: Urząd Miasta Mikołów	Przedmiotem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie i wybudowanie budynku biurowo-handlowo-usługowego wraz z pełną infrastrukturą techniczną, zagospodarowaniem terenu i wyposażeniem, a następnie utrzymanie i zarządzanie powstałym obiektem w uzgodnionym wymiarze. Budynek powstanie przy ul. Karola Miarki w Mikołowie. Przedsięwzięcie jest przewidziane do realizacji na miejscu wyburzonego budynku byłej siedziby policji oraz oficyn położonych w bezpośrednim sąsiedztwie Urzędu Miasta oraz Rynku.	Bardzo małe (5-20 mln) 9 300 000 zł netto	Rewitalizacja	Prowadzenie negocjacji

Załącznik 3. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych ppp (status: nabór wniosków, prowadzenie negocjacji, prowadzenie dialogu, składanie ofert)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
25	Świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego, w powiatowych przewozach pasażerskich w transporcie drogowym na terenie Powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego w latach 2017 - 2019.  Podmiot publiczny: Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie-Koźlu	Przedmiotem koncesji będzie świadczenie w latach 2017-2019 usług publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich w transporcie drogowym na terenie Powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego na sieci komunikacyjnej obejmującej 24 linie komunikacyjne, poprzez wykonywanie regularnych przewozów osób w określonych odstępach czasu i po określonej linii komunikacyjnej/liniach komunikacyjnych przy wykorzystaniu własnych środków transportu drogowego w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.	Bardzo małe (5-20 mln) 7 626 000 zł netto	Usługi transportowe	Prowadzenie negocjacji
26	Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w Gminie Będzino.  Podmiot publiczny: Gmina Będzino	Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych i związanych z nimi dostaw służących modernizacji energetycznej obiektów użyteczności publicznej Gminy Będzino oraz utrzymanie obiektów, w tym zarządzanie gospodarką energetyczną w tych obiektach, czego rezultatem będzie m.in. zmniejszenie kosztów zużycia energii cieplnej i energii elektrycznej w budynkach objętych realizacją przedsięwzięcia.	Bardzo małe (5-20 mln) 7 320 287 zł netto	Efektywność energetyczna	Prowadzenie negocjacji
27	Koncesja na modernizację infrastruktury przystankowej poprzez wymianę wiat przystankowych oraz budowę zadaszeń w nowych lokalizacjach – etap II. Numer referencyjny: 21-V-2017.  Podmiot publiczny: Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ZIKiT	Przedmiot koncesji obejmuje dostarczenie i zamontowanie 100-186 wiat przystankowych na terenie Gminy Miejskiej Kraków, zarówno jako wymianę wiat istniejących, jak i budowę zadaszeń w nowych lokalizacjach.	Bardzo małe (5-20 mln) 6 500 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Nabór wniosków
28	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Nysa.  Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Nysie	Przedmiotem przedsięwzięcia jest termomodernizacja 10 budynków użyteczności publicznej zlokalizowanych na terenie Gminy Nysa.	Bardzo małe (5-20 mln) 5 420 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Nabór wniosków
29	Modernizacja i rozwój sieci oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze na potrzeby podniesienia jej efektywności w formule Partnerstwa Publiczno-Prywatnego.  Podmiot publiczny: Urząd Miasta Kamienna Góra	Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych i dostaw w zakresie modernizacji, rozbudowy oraz uporządkowania i konserwacji istniejącej sieci oświetlenia ulicznego na terenie Kamiennej Góry.	Mikro (<5 mln) 4 660 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Prowadzenie negocjacji
30	Wybranie operatora pawilonu przy Polanie Lea w Krakowie (ul. Żubrowa), który będzie prowadził, utrzymywał i zarządzał Ośrodkiem Edukacji Ekologicznej. Znak sprawy 38/2017.  Podmiot publiczny: Gmina Miejska Kraków - Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	Przedmiotem zamówienia jest wybranie operatora dla zmodernizowanego w wyniku realizacji projektu dofinansowanego ze środków RPO Pawilonu Okocimskiego usytuowanego przy Polanie Lea w Krakowie i przystosowanie do prowadzenia Ośrodka Edukacji Ekologicznej (warsztaty edukacyjne, warsztaty rzemieślnicze, zajęcia rekreacyjne, wycieczki turystyczne). Partner prywatny będzie zarządzał i utrzymywał obiekt oraz prowadził w nim działalność edukacyjną o tematyce ekologicznej przez okres 10 lat.	Mikro (<5 mln) 3 307 260 zł netto	Edukacja	Nabór wniosków



Załącznik 3. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych ppp (status: nabór wniosków, prowadzenie negocjacji, prowadzenie dialogu, składanie ofert)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
31	Remont sieci i utrzymanie oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Ząbki w formule partnerstwa publiczno prywatnego w systemie zaprojektuj i wybuduj. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Ząbki	Celem inwestycji jest zmniejszenie kosztów zużycia energii elektrycznej ponoszonych przez Zamawiającego. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w ramach zamówienia będzie odpowiedzialny za: 1) wykonanie niezbędnej dokumentacji projektowej, 2) dokonanie niezbędnych uzgodnień oraz uzyskanie wymaganych prawem pozwoleń, zgód, decyzji umożliwiających wykonanie zamówienia, 3) przeprowadzenie wymiany opraw oświetleniowych w miejscach obecnego zamontowania, zlokalizowanych na terenie Miasta Ząbki na lampy typu LED, 4) utrzymanie sprawności oświetlenia ulicznego w zakresie przeprowadzonego remontu oraz zainstalowanie systemu sterowania oświetleniem ulicznym, celem zachowania określonego efektu energetycznego przez cały okres obowiązywania umowy.	Mikro (<5 mln) 2 990 926 zł netto	Efektywność energetyczna	Prowadzenie negocjacji
32	Modernizacja i rozwój sieci oświetlenia ulicznego w Giżycku na potrzeby podniesienia jej efektywności w formule Partnerstwa Publiczno - Prywatnego. Numer referencyjny: ZP.271.1.2.2017.JM. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Giżycku	Zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych i dostaw w zakresie modernizacji, rozbudowy oraz uporządkowania i konserwacji istniejącej sieci oświetlenia ulicznego na terenie Miasta.	Mikro (<5 mln) 1 150 610 zł netto	Efektywność energetyczna	Nabór wniosków
33	Świadczenie usług zorganizowanego, współdzielonego używania pojazdów samochodowych (carsharing) w Warszawie. Podmiot publiczny: Zarząd Dróg Miejskich w Warszawie	Przedmiotem koncesji jest odpłatne świadczenie usług zorganizowanego, współdzielonego użytkowania pojazdów samochodowych na terenie m. st. Warszawy, to jest całodobowe, krótkookresowe, bezobsługowe udostępnienie samochodów do wypożyczenia przez zarejestrowanych użytkowników.	Mikro (<5 mln) 840 000 zł netto	Usługi transportowe	Prowadzenie negocjacji
34	Wybór partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia pn „Budowa i zarządzanie oczyszczalnią ścieków oraz siecią kanalizacyjną na terenie Gminy Karczew”. Numer referencyjny: PPP.K.1.2017. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Karczewie	Zadaniem partnera prywatnego jest sfinansowanie, zaprojektowanie, budowa i utrzymanie oraz zarządzanie oczyszczalnią ścieków oraz istniejącą siecią kanalizacyjną zlokalizowaną na terenie miasta Karczew oraz części miejscowości Otwock Mały, gm. Karczew.	Brak danych	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Nabór wniosków
35	Przebudowa i eksploatacja przejść podziemnych w pasie drogowym Al Jerozolimskich w rejonie Dworca Centralnego w rejonie ul Emilii Plater oraz łącznika pomiędzy budynkiem LIM (Mariott) a Dw. Centralnym. Numer referencyjny: ZDM/1/PPP//17. Podmiot publiczny: Zarząd Dróg Miejskich w Warszawie	Przedmiotem partnerstwa publiczno-prywatnego jest zaprojektowanie oraz wykonanie przebudowy trzech przejść podziemnych w pasie drogowym al. Jerozolimskich w rej. Dworca Centralnego w Warszawie oraz pełnieniu funkcji operatora zarządzającego tymi przejściami.	Brak danych	Infrastruktura transportowa	Składanie ofert



Załącznik 3. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych ppp (status: nabór wniosków, prowadzenie negocjacji, prowadzenie dialogu, składanie ofert)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
36	Świadczenie usług w zakresie obsługi wydawniczej, jak również sprzedaż i obsługa sprzedaży NOWEJ ENCYKLOPEDII SADECKIEJ. Podmiot publiczny: Miasto Nowy Sącz - Urząd Miasta Nowego Sącza	Przedmiotem koncesji jest świadczenie usług w zakresie obsługi wydawniczej, jak również sprzedaż i obsługa sprzedaży publikacji o nazwie NOWA ENCKLOPEDIA SADECKA w tym skład, druk, kolportaż wydania papierowego (nakład 1000 egz.) oraz przygotowanie wydania elektronicznego.	Brak danych	inne	Ocena ofert
37	Budowa centrum sportowo-rekreacyjnego w Płocku w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Numer referencyjny: WZP.271.1.48.2017/AS. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Płocka	Celem przedsięwzięcia inwestycyjnego jest zapewnienie mieszkańcom Miasta Płock i regionu dostępu do catorocznej, wielofunkcyjnej infrastruktury sportowej i rekreacji wodnej, a tym samym wzbogacenie obecnej oferty programowej o nowe usługi sportowe, rekreacyjne, dla osób w różnym przedziale wiekowym oraz o różnym stanie zdrowia i poziomie sprawności.	Brak danych	Sport i turystyka	Nabór wniosków
38	Przebudowa oraz rozbudowa krytej pływalni w Kluczborku w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Numer referencyjny: GM.271.10.2017.MC. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Kluczborku	Projekt przedsięwzięcia zakłada sfinansowanie oraz wykonanie rozbudowy i przebudowy obiektu krytej pływalni w Kluczborku w oparciu o przekazaną dokumentację projektową, a następnie utrzymanie w sprawności technicznej powstałej infrastruktury.	Brak danych	Sport i turystyka	Prowadzenie negocjacji
39	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Pilawie. Podmiot publiczny: Urząd Miasta i Gminy Pilawa	Celem Projektu jest wieloetapowa przebudowa, rozbudowa i nadbudowa budynku Urzędu Miasta i Gminy w Pilawie z obiektami towarzyszącymi, wraz z budową parkingów, zmianą układu komunikacji, a ponadto wykonanie kompleksowej termomodernizacji budynku Urzędu oraz 2 budynków użyteczności publicznej Gminy oraz wdrożenie systemu zarządzania energią.	Brak danych	Efektywność energetyczna	Prowadzenie negocjacji

**ŁĄCZNA WARTOŚĆ ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH\***  
(poz. nr 1-39)

**4 627 862 082 zł netto**

\* łączna szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług dla zamierzeń inwestycyjnych o statusie: nabór wniosków, prowadzenie negocjacji, prowadzenie dialogu, składanie ofert. W niniejszej publikacji w odniesieniu do powyższych zamierzeń inwestycyjnych używany jest zbiorczy termin „postępowania w toku”.

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
40	Budowa Kanału Śląskiego. Podmiot publiczny: Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej	Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania sfinansowania i budowy infrastruktury przeciwpowodziowej w modelu opłaty za dostępność.	Największe (>500 mln) 11 000 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Analizy przedrealizacyjne
41	Budowa kaskady odcinka Odry swobodnie płynącej - od Brzegu Dolnego do ujścia Nysy Łużyckiej. Podmiot publiczny: Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej	Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania sfinansowania i budowy infrastruktury przeciwpowodziowej.	Największe (>500 mln) 11 000 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Analizy przedrealizacyjne
42	Budowa Portu Centralnego – rozwój głębokowodnej części Portu Gdańsk. Podmiot publiczny: Zarząd Morskiego Portu Gdańsk SA	Projekt Budowa Portu Centralnego jest bezpośrednio związany z koniecznością przestrzennego rozwoju portu. Wpisany jest w Strategię Rozwoju Portu Gdańsk do 2027. W Porcie Północnym znajdują się niezagospodarowane tereny ZMPG S.A. na zapleczu istniejących i planowanych terminali przeładunkowych. Zgodnie z planem przestrzennego zagospodarowania przeznaczone są pod działalność portową i przemysłową. Ich powierzchnia to ca 60 ha w tym ca 20 ha traktowane jest jako rezerwa pod rozwój sieci transportowej.	Największe (>500 mln) 8 000 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Analizy przedrealizacyjne
43	S6 Koszalin-Gdańsk. Podmiot publiczny: Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa MliB / Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad GDDKiA	Celem projektu jest budowa w większości nowego odcinka dwujezdniowej drogi ekspresowej o długości 117,8 km pomiędzy Koszalinem a węzłem Bożepole. Odcinek znajduje się na kompleksowej sieci TEN-T. Średniodobowe roczne natężenie ruchu na drogach krajowych w korytarzu planowanej drogi wynosi wg. GPR 2015 – od 5 800 do 13 200 poj. /dobę. S6 w okolicach Lęborka będzie miała całkowicie nową lokalizację poza dotychczasową DK 6.	Największe (>500 mln) 4 567 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Analizy przedrealizacyjne
44	S6 Zachodnie Drogowe Obejście Szczecina. Podmiot publiczny: Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa MliB / Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad GDDKiA	Przedmiotem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie, budowa i udostępnienie na rzecz użytkowników nowego odcinka drogi o długości 51,5 km w parametrach drogi dwujezdniowej ekspresowej. Projekt obejmuje budowę przeprawy tunelowej pod Odrą oraz 9 węzłów drogowych. Średniodobowe roczne natężenie ruchu na drogach krajowych w korytarzu planowanej drogi wynosi wg GPR 2015 – od 1200 do 13 000 poj. /dobę.	Największe (>500 mln) 3 918 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Analizy przedrealizacyjne
45	S 10 Toruń - Bydgoszcz. Podmiot publiczny: Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa MliB / Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad GDDKiA	Budowa odcinka drogi ekspresowej o długości 50,4 km. Odcinek znajduje się na kompleksowej sieci TEN-T. Średniodobowe roczne natężenie ruchu na drogach krajowych w korytarzu planowanej drogi wynosi wg GPR 2015 – od 10 800 do 14 900 poj. /dobę.	Największe (>500 mln) 2 501 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Analizy przedrealizacyjne

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
46	S6 Obwodnica Metropolii Trójmiejskiej. Podmiot publiczny: Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa MliB / Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad GDDKiA	Celem projektu jest budowa nowego odcinka dwujezdniowej drogi ekspresowej o długości 31,7 km. Odcinek będzie uwzględniony w sieci TEN-T. Średniodobowe roczne natężenie ruchu na drogach krajowych w korytarzu planowanej drogi wynosi wg GPR 2015 – od 16 000 do 77 000 poj./dobę.(obwodnica będzie posiadała nową lokalizację w stosunku do obecnej S6).	Największe (>500 mln) 2 397 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Analizy przedrealizacyjne
47	A2 odcinek Siedlce – granica państwa (Kukuryki). Podmiot publiczny: Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa MliB / Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad GDDKiA	Budowa nowego odcinka autostrady A2 o długości 32,1 km pomiędzy węzłem z S19 k. Białej Podlaskiej a Terespołem. Odcinek znajduje się na bazowej sieci TEN-T. Średniodobowe roczne natężenie ruchu na drogach krajowych w korytarzu planowanej drogi wynosi wg GPR 2015 – od 2 600 do 11 600 poj./dobę.	Największe (>500 mln) 1 855 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Analizy przedrealizacyjne
48	Przebudowa autostrady A18 Olszyna-Golnice. Podmiot publiczny: Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa MliB / Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad GDDKiA	Przebudowa autostrady A18 Olszyna-Golnice. Odcinek znajduje się na kompleksowej sieci TEN-o długości 70,9 km. T. Średniodobowe roczne natężenie ruchu w korytarzu planowanej drogi wg GPR 2015 – od 7300 do 9 100 poj./dobę.	Największe (>500 mln) 1 383 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Analizy przedrealizacyjne
49	Budowa Centrum Obsługi Inwestora w Krakowie. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Krakowa	Przedsięwzięcie zakłada realizację nowego budynku, zgodnie z posiadaną przez miasto dokumentacją projektową wraz z pozwoleniem na budowę. Zadaniem partnera będzie sfinansowanie, budowa i utrzymanie budynku, w którym swoje nowe miejsce znajdą wydziały UMK, bezpośrednio zaangażowane w szeroko rozumiany proces inwestycyjny. Takie rozwiązanie poprawi warunki obsługi mieszkańców, którzy będą mogli załatwiać wszystkie sprawy w jednym miejscu. Część biur i sale konferencyjne mogą być przeznaczone do wynajmu na rynku komercyjnym.	Bardzo duże (250-500 mln) 374 000 000 zł netto	Budynki publiczne	Analizy przedrealizacyjne
50	Budowa linii tramwajowej KST etap IV (ul. Meissnera - Mistrzejowice). Podmiot publiczny: Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ZIKiT	Przedmiotem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie, budowa i udostępnienie na rzecz podmiotu publicznego torowiska tramwajowego.	Bardzo duże (250-500 mln) 305 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Analizy przedrealizacyjne
51	Budowa Ambasady RP w Berlinie. Podmiot publiczny: Ministerstwo Spraw Zagranicznych / Ambasada RP w Berlinie	Zaprojektowanie, budowa i wyposażenie budynku lub dwóch budynków oraz jego lub ich utrzymanie i zarządzanie. Ok. 4500 - 5000 m <sup>2</sup> powierzchni będzie przeznaczony dla zaspokojenia potrzeb publicznych (tj. funkcjonowania Ambasady), a ok. 12.000 m <sup>2</sup> powierzchni będzie spełniać funkcje komercyjne. Z części komercyjnej partner publiczny będzie czerpał korzyści w celu pokrycia kosztów inwestycyjnych, utrzymania i zarządzania budynku/ów.	Bardzo duże (250-500 mln) 250 000 000 zł netto	Budynki publiczne	Analizy przedrealizacyjne

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
52	Budowa wysoko energooszczędnych przedszkoli publicznych w Warszawie w miejsce obiektów typu Stolbud- Ciechanów. Podmiot publiczny: Miasto Stołeczne Warszawa - Biuro Infrastruktury Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy	Przedsięwzięcie obejmować będzie rozbiórkę budynków typu Stolbud -Ciechanów i zaprojektowanie w ich miejsce oraz budowę 16 energooszczędnych budynków przedszkolnych.	Duże (100-250 mln) 170 000 000 zł netto	Edukacja	Analizy przedrealizacyjne
53	Budowa Instytutu Psychiatrii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Podmiot publiczny: Warszawski Uniwersytet Medyczny	Przedsięwzięcie dotyczy budowy nowego budynku przeznaczonego na siedzibę Instytutu Psychiatrii Uniwersytetu Medycznego. Projekt zakłada, że podmiot publiczny zbuduje, sfinansuje i zapewni dostępność budynku na potrzeby podmiotu publicznego.	Duże (100-250 mln) 136 216 000 zł netto	Ochrona zdrowia	Analizy przedrealizacyjne
54	Tarnowskie Gniazda Innowacyjnych Specjalizacji. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Tarnowa	Projekt Tarnowskie Gniazda Innowacyjnych Specjalizacji (TGIS) to projekt infrastrukturalny, polegający na budowie obiektu laboratoryjno - ekspozycyjnego i usługowego, w którym zostaną ulokowane instytucje i działania o subregionalnym zasięgu, pobudzające potencjał rozwojowy miasta oraz będące nowoczesnym narzędziem realizacji polityki inteligentnego zarządzania miastem i subregionem, a także wspierającym realizację innowacyjnych rozwiązań w obszarze rozwoju szkolnictwa zawodowego.	Duże (100-250 mln) 124 100 000 zł netto	Edukacja	Analizy przedrealizacyjne
55	Budowa nowego stadionu Stomilu w Olsztynie. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Olsztyna	Projekt polega na wybudowaniu w oparciu o zleconą przez Miasto w drodze konkursu dokumentację (została opracowana), zapewnieniu finansowania realizacji inwestycji, utrzymaniu obiektu - Stadionu Miejskiego w Olsztynie, pełniącego funkcje stadionu piłkarskiego.	Duże (100-250 mln) 120 229 384 zł netto	Sport i turystyka	Analizy przedrealizacyjne
56	Powiatowy program infrastruktury obiektów Powiatu Mrągowskiego, realizowany poprzez uzyskanie efektywności energetycznej, ekonomicznej i organizacyjnej wraz z przeprowadzeniem niezbędnych inwestycji gwarantujących ich wieloletnie prawidłowe funkcjonowanie Podmiot publiczny: Powiat Mrągowski - Starostwo Powiatowe w Mrągowie	Powiatowy program infrastruktury obiektów Powiatu Mrągowskiego, realizowany poprzez uzyskanie efektywności energetycznej, ekonomicznej i organizacyjnej wraz z przeprowadzeniem niezbędnych inwestycji gwarantujących ich wieloletnie prawidłowe funkcjonowanie.	Duże (100-250 mln) 110 000 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Analizy przedrealizacyjne
57	Budowa krytej pływalni 50 m wraz z widownią i halą sportową, przy t. Monte Cassino. Podmiot publiczny: Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie	Przedsięwzięcie ma na celu realizację nowej krytej pływalni, mogącej gościć najważniejsze imprezy pływakie organizowane w Polsce. Zadaniem partnera jest zaprojektowanie, finansowanie a następnie eksploatacja infrastruktury w modelu koncesyjnym z częściową dopłatą podmiotu publicznego.	Średnie (50-100 mln) 95 000 000 zł netto	Sport i turystyka	Analizy przedrealizacyjne

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
58	Budowa Muzeum Książąt Lubomirskich we Wrocławiu. Podmiot publiczny: Zakład Narodowy im. Ossolińskich	Przedsięwzięcie zakłada wzniesienie nowego budynku (na działce należącej do podmiotu publicznego) zlokalizowanego obok dotychczasowej siedziby podmiotu publicznego.	Średnie (50-100 mln) 87 665 095 zł netto	Kultura	Analizy przedrealizacyjne
59	Budowa instalacji do termicznego unieszkodliwiania, z odzyskiem energii/ciepła, frakcji energetycznej odpadów powstałej w wyniku sortowania zmieszanych odpadów komunalnych. Podmiot publiczny: Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	Przedsięwzięcie zakłada budowę instalacji do termicznego unieszkodliwiania, z odzyskiem energii/ciepła, frakcji energetycznej odpadów powstałej w wyniku sortowania zmieszanych odpadów komunalnych, jednak zakres techniczny jak i model wynagrodzenia strony prywatnej są jeszcze przedmiotem analiz.	Średnie (50-100 mln) 65 000 000 zł netto	Gospodarka odpadami	Analizy przedrealizacyjne
60	Utworzenie Staszowskiego Centrum Przedsiębiorczości w ramach wielofunkcyjnego obszaru aktywności gospodarczej. Podmiot publiczny: Urząd Miasta i Gminy w Staszowie	Przedmiotem przedsięwzięcia jest zagospodarowanie nieruchomości obejmujących zabudowane działki będące własnością Skarbu Państwa, użytkowane w całości przez PKS Sp. z o.o. w Staszowie, SCP Sp. z o.o. w Staszowie i Gminę Staszów.	Małe (20-50 mln) 60 505 700 zł netto	Budynki publiczne	Analizy przedrealizacyjne
61	Rozwój sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy i miasta Chocianów. Podmiot publiczny: Gmina Chocianów - Urząd Miasta i Gminy w Chocianowie	Przedmiotem postępowania jest wybór partnera prywatnego w celu realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie, przebudowie i rozbudowie grawitacyjnej i tłocznej sieci kanalizacji sanitarnej na terenie miasta i gminy Chocianów o łącznej długości 96,2 km.	Średnie (50-100 mln) 60 230 000 zł netto	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Analizy przedrealizacyjne
62	Budowa biurowca przy zajezdni na Limanowskiego. Podmiot publiczny: Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne - Łódź Sp. z o.o.	Przedsięwzięcie polega na budowie budynku o charakterze biurowym, częściowo przeznaczonym na użytek publiczny, a częściowo komercyjny.	Małe (20-50 mln) 51 840 000 zł netto	Budynki publiczne	Analizy przedrealizacyjne
63	Wybór operatora usług hotelarskich, gastronomicznych i cateringowych dla Muzeum Górnicztwa Węglowego w Zabrze. Podmiot publiczny: Muzeum Górnicztwa Węglowego w Zabrzu	Projekt zakłada przejęcie przez prywatnego operatora infrastruktury hostelu jak i gastronomicznej, która stanowi zaplecze muzeum. Koncesjonariusz na własne ryzyko przeprowadzi jej modernizację a następnie będzie eksploatował w celu odzyskania poniesionych nakładów.	Małe (20-50 mln) 41 000 000 zł netto	Kultura	Analizy przedrealizacyjne
64	Parkingi wielopoziomowe w Rybniku. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Rybnika	Przedmiotem projektu jest zaprojektowanie, sfinansowanie i wybudowanie wielopoziomowych parkingów w Rybniku.	Małe (20-50 mln) 35 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Analizy przedrealizacyjne

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
65	Rozbudowa i przebudowa kompleksu basenów w Boguchwale przy ul. Kolejowej 15c - Etap II. Podmiot publiczny: Gmina Boguchwała - Urząd Miejski w Boguchwale	Przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę kompleksu basenowego w Boguchwale. W pierwszym etapie powstały tam dwa baseny odkryte, które w II etapie inwestycji mają zostać uzupełnione o zaplecze sanitarno-szatniowe, basen kryty, strefę rekreacyjną oraz sportowo-wypoczynkową.	Małe (20-50 mln) 30 925 000 zł netto	Sport i turystyka	Analizy przedrealizacyjne
66	Europejskie Centrum Diagnostyki Obrazowej Molekularnej i Metabolicznej - Instytut Matki i Dziecka w Warszawie. Podmiot publiczny: Instytut Matki i Dziecka w Warszawie	Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia ppp jest Utworzenie Europejskiego Centrum Diagnostyki Obrazowej, Molekularnej i Metabolicznej Matki i Dziecka w Warszawie poprzez rozbudowę istniejącego budynku diagnostycznego. Wynagrodzeniem Partnera Prywatnego w zależności od przyjętego modelu realizacji może być: Możliwość czerpania pożytków uzyskiwanych z tytułu usług komercyjnych realizowanych oraz świadczeń zdrowotnych wykonywanych przez laboratorium diagnostyczne oraz realizacji projektów naukowych. Ponadto zakłada się tzw. opłatę za dostępność uzależnioną od dochowania standardu eksploatacyjnego.	Małe (20-50 mln) 30 000 000 zł netto	Ochrona zdrowia	Analizy przedrealizacyjne
67	Budowa lodowiska krytego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Krośnie. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Krosna	Zakłada się budowę nowego budynku wielofunkcyjnego lodowiska, na miejscu dotychczasowego lodowiska zewnętrznego.	Małe (20-50 mln) 29 837 398,37 zł netto	Sport i turystyka	Analizy przedrealizacyjne
68	Utworzenie kompleksu rekreacyjno-turystycznego w oparciu o wody siarczkowe w obszarze Jeziora Tarnobrzkiego. Podmiot publiczny: Gmina Tarnobrzeg - Urząd Miasta Tarnobrzega	Projekt zakłada budowę kompleksu rekreacyjnego z funkcją gastronomiczną, hotelową, konferencyjną i rekreacyjną. Teren wokół jeziora jest obszarem przemysłowym, na którym do początku lat 90 ubiegłego stulecia funkcjonowały zakłady wydobywcze i przetwórcze siarki. Teren został poddany procesowi rekultywacji, która została zakończona w 2010 r.	Małe (20-50 mln) 24 390 243,90 zł netto	Sport i turystyka	Analizy przedrealizacyjne
69	Efektywność energetyczna 7 gmin aglomeracji opolskiej w formule ppp. Podmiot publiczny: Partnerstwo międzygminne Gmina Krapkowice - Lider i Gminy partnerskie: Chrząstowice, Izbicko, Komprachcice, Prószków, Tarnów Opolski, Turawa	Przedsięwzięcie zakłada zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych a następnie zarządzanie energią elektryczną i ciepłą w obiektach użyteczności publicznej siedmiu gmin. Założeniem jest, aby nakłady dokonane w trakcie trwania umowy zwróciły się z oszczędności generowanych po realizacji inwestycji. Partner lub partnerzy będzie odpowiedzialny za efekt energetyczny - otrzymywać będzie wynagrodzenie na zasadzie opłaty za dostępność.	Małe (20-50 mln) 24 156 991,87 zł netto	Efektywność energetyczna	Analizy przedrealizacyjne
70	Budowa oczyszczalni ścieków w Wietrznie wraz z kolektorem doprowadzającym ścieki na potrzeby aglomeracji Dukla i Równe. Podmiot publiczny: Gmina Dukla - Urząd Miejski w Dukli	Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa oczyszczalni ścieków w Wietrznie wraz z kolektorem doprowadzającym ścieki na potrzeby aglomeracji Dukla i Równe.	Małe (20-50 mln) 23 000 000 zł netto	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Analizy przedrealizacyjne

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
71	Modernizacja oświetlenia ulicznego w Płocku. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Płocka	Przedsięwzięcie zakłada wymianę oświetlenia ulicznego na energooszczędne.	Małe (20-50 mln) 20 000 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Analizy przedrealizacyjne
72	Budowa centrum gminy Rytro (urząd gminy, ośrodek kultury z biblioteką, budynek usługowy na potrzeby opieki zdrowotnej). Podmiot publiczny: Urząd Gminy Rytro	Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa w gminie Rytro czterech budynków użyteczności publicznej, urzędu gminy, ośrodka kultury z biblioteką, budynku handlowo-usługowego oraz ośrodka zdrowia z apteką wraz z zewnętrzną infrastrukturą.	Małe (20-50 mln) 20 000 000 zł netto	Budynki publiczne	Analizy przedrealizacyjne
73	Termomodernizacja placówek oświatowych w Lublinie. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Lublin	Projekt zakłada termomodernizację wybranych budynków użyteczności publicznej (wraz z systemem sterowania energią), która będzie sfinansowana, zaprojektowana i przeprowadzona przez partnera prywatnego w zamian za wynagrodzenie w postaci opłaty za dostępność, powiązanej ze skalą oszczędności energetycznej osiągniętej dzięki działaniom partnera prywatnego.	Małe (20-50 mln) 20 000 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Analizy przedrealizacyjne
74	Budowa obiektu sportowego z basenem w Bezzreczu. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Dobra	Przedsięwzięcie dotyczy budowy infrastruktury sportowej w Bezzreczu, koncesyjny model współpracy zakłada, że partner prywatny zrealizuje i sfinansuje inwestycję a podmiot publiczny przejmie mniejszą część popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia.	Bardzo małe (5-20 mln) 19 106 370 zł netto	Sport i turystyka	Analizy przedrealizacyjne
75	Budowa Wielofunkcyjnego Domu Pogrzebowego na cmentarzu komunalnym "Dywity" w Olsztynie w formule PPP. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Olsztyna	Projekt dotyczy budowy Wielofunkcyjnego Domu Pogrzebowego wraz ze spopieliarnią.	Bardzo małe (5-20 mln) 14 700 000 zł netto	Budynki publiczne	Analizy przedrealizacyjne
76	Innowacyjne systemy zarządzania energią - Kompleksowa modernizacja obiektów oświatowych Powiatu Świebodzińskiego. Podmiot publiczny: Powiat Świebodziński - Starostwo Powiatowe w Świebodzinie	Przedmiotem przedsięwzięcia jest sfinansowanie, zaprojektowanie oraz wykonanie prac termomodernizacyjnych i remontowo-budowlanych w budynkach oświatowych Powiatu Świebodzińskiego zlokalizowanych na terenie miasta Świebodzin. Realizacja Przedsięwzięcia ma na celu poprawę efektywności energetycznej czterech oświatowych budynków.	Bardzo małe (5-20 mln) 9 212 642 zł netto	Efektywność energetyczna	Analizy przedrealizacyjne
77	Zaprojektowanie, przebudowa i utrzymanie sieci dróg gminnych. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Krobi	Przedmiotem przedsięwzięcia jest realizacja zadania polegająca na budowie lub przebudowie dróg gminnych w Krobi, wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz utrzymaniem.	Bardzo małe (5-20 mln) 6 780 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Analizy przedrealizacyjne



Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
78	Budowa komunalnego domu pogrzebowego wraz z zagospodarowaniem terenu cmentarza i terenów przyległych przy ul. Popiełuszki w Bytowie. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Bytowie	Przedsięwzięcie polega na budowie domu pogrzebowego wraz z zagospodarowaniem terenu cmentarza, a także na zarządzaniu terenami cmentarza przy ulicy Ks. Popiełuszki w Rzepnicy i cmentarzem przy ulicy Gdańskiej w Bytowie.	bardzo małe (5-20 mln) 5 100 000 zł netto	Budynki publiczne	Analizy przedrealizacyjne
79	„Centrum Rekreacyjno – Handlowe o nazwie Wioska Kargula i Pawlaka”. Podmiot publiczny: Gmina i Miasto Lubomierz - Urząd Gminy i Miasta Lubomierz	Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania i realizacji inwestycji polegającej na wybudowaniu Centrum Rekreacyjno - Handlowego o nazwie „Wioska Kargula i Pawlaka” oraz utrzymanie i zarządzanie przedsięwzięciem. Gmina wnosi do przedsięwzięcia m in. koncepcję architektoniczną na wykonanie tego przedsięwzięcia, które polegać ma na wykorzystaniu filmowego potencjału miasta.	Bardzo małe (5-20 mln) 5 000 000 zł netto	Rewitalizacja	Analizy przedrealizacyjne
80	Modernizacja oświetlenia drogowego i parkowego w gminie Gołdap. Podmiot publiczny: Gmina Gołdap - Urząd Miejski w Gołdapi	Modernizacja oświetlenia drogowego i parkowego na terenie gminy Gołdap. Planowana modernizacja obejmuje około 2400 punktów świetlnych rtęciowych i sodowych na ledowe z zamontowanym systemem sterowania włączania i wyłączenia oraz natężenia z poziomu komputera służbowego. System sterowania winien również sygnalizować awarię punktu oświetleniowego.	Mikro (<5 mln) 4 600 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Analizy przedrealizacyjne
81	Zamiana nieruchomości zabudowanej przy ul. Basztowej 1,3,5,7 w Pszczynie na nowo wybudowane budynki komunalny i socjalny na potrzeby gminy Pszczyna. Podmiot publiczny: Gmina Pszczyna - Urząd Miejski w Pszczynie	Planowana inwestycja polega na zamianie nieruchomości zabudowanej przy ul. Basztowej 1,3,5,7 w Pszczynie na nowo wybudowane budynki komunalne i socjalne na potrzeby gminy Pszczyna. Przedmiotem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie, budowa, finansowanie i eksploatacja budynków komunalnych i socjalnych w mieście Pszczyna.	Mikro (<5 mln) 4 246 567 zł netto	Budynki publiczne	Analizy przedrealizacyjne
82	Budowa budynku użyteczności publicznej w Jasienicy, Gmina Tłuszcz. Podmiot publiczny: Miasto Tłuszcz - Urząd Miejski w Tłuszczu	Przedmiotem inwestycji jest budowa budynku użyteczności publicznej w Jasienicy w gminie Tłuszcz o funkcji kulturalno-oświatowej i ochrony zdrowia. Zakres inwestycji obejmuje budowę budynku z biblioteką i czytelnią, salą świetlicową, gabinetami lekarskimi, rejestracją i punktem aptecznym oraz odpowiednią infrastrukturą towarzyszącą.	Mikro (<5 mln) 3 000 000 zł netto	Budynki publiczne	Analizy przedrealizacyjne
83	Modernizacja oświetlenia ulicznego w formule ppp - Kamień Pomorski. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Kamieniu Pomorskim	Przedsięwzięcie zakłada zaprojektowanie i wdrożenie modernizacji oświetlenia ulicznego w Kamieniu Pomorskim.	Mikro (<5 mln) 1 500 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Analizy przedrealizacyjne
84	Modernizacja oświetlenia ulicznego na technologię LED. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Nysie	Projekt zakłada wymianę oświetlenia ulicznego na energooszczędne.	Mikro (<5 mln) 1 000 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Analizy przedrealizacyjne



Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
85	Budowa Targowiska przy ul. Ogrodowej w Radzyminie w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Podmiot publiczny: Urząd Miasta i Gminy Radzymin	Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie oraz wykonanie rozbiórki obiektów istniejącego targowiska, oraz zaprojektowanie, a następnie wybudowanie targowiska w Radzyminie przy ul. Ogrodowej. Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie projektu budowlanego wraz z informacją BiOZ oraz pozyskanie pozwolenia na budowę, a następnie realizację zamierzenia budowlanego zgodnie z opracowaną dokumentacją. Zakres projektu obejmuje wykonanie częściowo zadaszzonego targowiska miejskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, oraz zagospodarowanie terenu inwestycji.	Brak danych	Inne	Analizy przedrealizacyjne
86	Budowa cmentarza komunalnego przy ulicy Dukielskiej w Gorlicach. Podmiot publiczny: Gmina Gorlice - Urząd Miejski w Gorlicach	Budowa cmentarza komunalnego z domem pogrzebowym (kostnicą), zagospodarowaniem terenu, drogą dojazdową, parkingami, przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej ul. Dukielskiej z drogą gminną ul. Łąkowa oraz infrastrukturą techniczną w Gorlicach.	Brak danych	Inne	Analizy przedrealizacyjne
87	Budowa kolei gondolowej w Dusznikach-Zdroju. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Dusznikach-Zdroju	Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania, budowy i eksploatacji kolei gondolowej. Wynagrodzeniem koncesjonariusza mają być dochody ze sprzedaży biletów.	Duże (100-250 mln) 110 150 000 zł netto	Sport i turystyka	Poszukiwanie doradcy
88	Wybór partnera prywatnego dla przedsięwzięcia pn. Budowa Centrum Badań Środowiska i Innowacyjnych Technologii Żywności dla Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie. Podmiot publiczny: Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie	Instytut RZiBŻ PAN w Olsztynie, zamierza w ramach dofinansowania ze środków UE wznieść (projekt hybrydowy) nowy budynek laboratoryjny. Wynagrodzenie partnera w zasadniczej części związane będzie z dostępnością zaprojektowanego, zbudowanego i pre - finansowanego przez partnera prywatnego budynku.	Średnie (50-100 mln) 77 460 000 zł netto	Inne	Poszukiwanie doradcy
89	Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Płocku etap II. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Płocka	Zakres rzeczowy projektu wraz ze wskazaniem lokalizacji zostanie opracowany w I kw. 2017 r.	Mate (20-50 mln) 26 000 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Poszukiwanie doradcy
90	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Pieniżkowo, Ostrowite, Półwieś, Kolonia Ostrowicka, Stary Młyn, Dąbrówka, Widlice, Opalenie, Rakowiec, Pilcki, Bielica, Jażwiska, Aplinki, Rzym, Potłowo wraz z oczyszczalnią ścieków w Gminie Gniew. Podmiot publiczny: Gmina Gniew - Urząd Miasta i Gminy Gniew	Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa sieci instalacji kanalizacji sanitarnej mieszanej – grawitacyjnej i ciśnieniowej wraz z oczyszczalnią ścieków. Budowa kanalizacji sanitarnej sieciowej, przepompowni strefowych oraz zbiorników bezodpływowych pozwoli na ekologiczne odprowadzenie ścieków od ok. 2600 osób. Całkowita długość sieci kanalizacyjnych to ok. 28 km.	Mate (20-50 mln) 26 000 000 zł netto	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Poszukiwanie doradcy

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
91	Modernizacja i rozbudowa Opery Wrocławskiej wraz z doposażeniem i dostosowaniem do przepisów prawa. Podmiot publiczny: Opera Wroclawska	Realizacja projektu zakłada: budowę Budynku naziemnego przy ul. H. Modrzewskiej i Budynku przy Pasażu Staromiejskim, budowę Sceny Letniej, rozbudowę pomieszczeń części podziemnej zaplecza Opery Wrocławskiej oraz zagospodarowanie terenu. Celem projektu jest stworzenie nowoczesnego kompleksu operowego, wyróżniającego się na mapie światowej sztuki operowej.	Małe (20-50 mln) 23 100 000 zł netto	Kultura	Poszukiwanie doradcy
92	Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej na Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych Partynice – „Nowe Partynice”. Podmiot publiczny: Urząd Miejski Wrocławia	Projekt zakłada rozbudowę i modernizację infrastruktury służącej obsłudze wyścigów konnych i sportom jeździeckim. Infrastruktura przewidziana do wdrożenia obejmuje hotel dla koni, ujeżdżalnię, miejsce spotkań VIP oraz parking.	Bardzo małe (5-20 mln) 19 400 000 zł netto	Sport i turystyka	Poszukiwanie doradcy
93	Przebudowa budynku Tarnobrzeskiego Domu Kultury w Tarnobrzegu. Podmiot publiczny: Gmina Tarnobrzeg - Urząd Miasta Tarnobrzega	Zakres projektu obejmuje przebudowę budynku TDK w celu poprawy efektywności energetycznej budynku, zmniejszenia kosztów utrzymania, a także poprawy warunków funkcjonowania domu kultury i zwiększenia powierzchni przeznaczanej pod działalność edukacyjną i kulturalną.	Bardzo małe (5-20 mln) 12 758 753,65 zł netto	Kultura	Poszukiwanie doradcy
94	Modernizacja i rozbudowa Centrum Kultury i Sztuki im. Ady Sari w Starym Sączu. Podmiot publiczny: Gmina Stary Sącz - Urząd Miejski w Starym Sączu	Przedsięwzięcie zakłada modernizację i rozbudowę Centrum Kultury i Sztuki im. Ady Sari w Starym Sączu na potrzeby działalności i edukacji kulturalnej oraz aktywności społecznej mieszkańców	Bardzo małe (5-20 mln) 8 500 000 zł netto	Kultura	Poszukiwanie doradcy
95	Budowa obiektu zbiorowego zamieszkania na potrzeby sportu, rekreacji i organizacji imprez kulturalnych. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Kętrzyn	Przedsięwzięcie dotyczy sfinansowania, budowy i eksploatacji infrastruktury umożliwiającej lepsze wykorzystanie infrastruktury sportu i rekreacji, zlokalizowanej w bezpośredniej bliskości inwestycji jak i w całym mieście. Projekt zakłada współpracę w zakresie zapewnienia miejsc pobytu sportowcom odwiedzającym Kętrzyn	Bardzo małe (5-20 mln) 8 326 195 zł netto	Sport i turystyka	Poszukiwanie doradcy
96	Przebudowa wraz z rozbudową istniejącego Basenu Kąpielowego na Kompleks rekreacyjno – wypoczynkowy w Czerwieńsku ul. Zielonogórska dz. nr 676. Podmiot publiczny: Urząd Gminy i Miasta w Czerwieńsku	Projekt dotyczy budowy infrastruktury turystycznej, sportowej i rekreacyjnej. Planowana inwestycja przewiduje przebudowę istniejącego basenu kąpielowego wraz z wyremontowaniem jego niecek oraz wybudowanie nowego zaplecza jako Kompleksu rekreacyjno-wypoczynkowego składającego się z części wejściowej z salką wielofunkcyjną, pawilonu szatniowego oraz dwukondygnacyjnego budynku hotelowo-gastronomicznego. Obiekt zlokalizowany jest w Czerwieńsku przy ul. Zielonogórskiej, działka nr 676.	Mikro (<5 mln) 7 640 569,20 zł netto	Sport i turystyka	Poszukiwanie doradcy
97	Przebudowa oświetlenia drogowego na terenie Gminy Miedźno. Podmiot publiczny: Urząd Gminy Miedźno	Przedsięwzięcie dotyczy przebudowy oświetlenia dróg gminnych, przedsięwzięcie ma co do zasady generować oszczędności energetyczne, które pozwolą na przynajmniej częściowy zwrot płatności dokonywanych z budżetu podmiotu publicznego tytułem opłaty za dostępność na rzecz partnera prywatnego.	Bardzo małe (5-20 mln) 5 000 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Poszukiwanie doradcy

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
98	Dokończenie budowy Hali widowiskowo-sportowej w Chociwlu, połączone z utrzymaniem i zarządzaniem całym obiektem. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Chociwlu	Przedmiotem projektu jest dokończenie budowy Hali widowiskowo-sportowej w Chociwlu, połączone z utrzymaniem i zarządzaniem całym obiektem.	Mikro (<5 mln) 2 557 529,20 zł netto	Sport i turystyka	Poszukiwanie doradcy
99	Budowa basenów pływakich na Wiśle. Podmiot publiczny: Miasto Stołeczne Warszawa, jednostka realizująca: Zarząd Zieleni m.st. Warszawy	Projekt ma na celu budowę na warszawskim odcinku Wisły basenów pływakich usytuowanych w korycie rzeki. Projekt z jednej strony odpowiada na zapotrzebowanie mieszkańców coraz liczniej wypoczywających na Wiśle, a z drugiej strony nawiązuje do przedwojennych czasów, gdy baseny pływające na Wiśle funkcjonowały i były atrakcją dla mieszkańców.	Brak danych	Sport i turystyka	Poszukiwanie doradcy
100	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Powiatu Płockiego. Podmiot publiczny: Powiat płocki - Starostwo powiatowe w Płocku	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie powiatu płockiego.	Brak danych	Efektywność energetyczna	Poszukiwanie doradcy
101	Nowe zagospodarowanie Placu Społecznego we Wrocławiu. Podmiot publiczny: Urząd Miejski Wrocławia	Nowe Zagospodarowanie Placu Społecznego we Wrocławiu to inwestycja, której realizacja planowana jest już od wielu lat. Wymaga dokonania istotnych zmian, w celu odbudowy funkcji mieszkalnych, komercyjnych i przestrzeni wspólnych. Inwestycja obejmuje realizację kompleksowej przebudowy układu komunikacyjnego i sieciowego w rejonie Placu Społecznego we Wrocławiu oraz dostosowanie jej do aktualnych potrzeb i zamierzeń inwestycyjnych.	Największe (>500 mln) 5 000 000 000 zł netto	Rewitalizacja	Pomysł
102	Zagospodarowanie błoni Stadionu PGE Narodowego w Warszawie. Podmiot publiczny: PL.2012plus Sp. z o. o.	Przedsięwzięcie dotyczy zagospodarowania terenu w okolicy Stadionu PGE Narodowego w Warszawie.	Największe (>500 mln) 1 000 000 000 zł netto	Inne	Pomysł
103	Budowa mostu i drogi łączącej aleję Armii Krajowej z ul. Mickiewicza we Wrocławiu. Podmiot publiczny: Urząd Miejski Wrocławia	Most ma powstać w ciągu połączenia drogowego zwanego Aleją Wielkiej Wyspy. Planowany odcinek ma ok. 4 km długości i biegnie od ulicy Mickiewicza do Krakowskiej (pojedyncza jezdnia, z mostem przez Odrę i drugim przez Oławę.	Bardzo duże (250-500 mln) 350 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Pomysł
104	Budowa nowego gmachu Muzeum Narodowego w Warszawie. Podmiot publiczny: Muzeum Narodowe w Warszawie	Przedmiotem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie, budowa, sfinansowanie a następnie utrzymanie nowych budynków przeznaczonych na gromadzenie i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie. Partner prywatny za swoje zaangażowanie otrzymywać będzie opłatę za dostępność w części związanej z infrastrukturą udostępnioną na potrzeby ekspozycji zbiorów.	Bardzo duże (250-500 mln) 330 000 000 zł netto	Kultura	Pomysł

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
105	Przygotowanie infrastruktury przemysłowej w ramach rewitalizacji terenów miejskich. Podmiot publiczny: Rewitalizacja Sp. z o.o.	Przedmiotem postępowania jest wybór partnera prywatnego w celu realizacji przedsięwzięcia, polegającego na budowie pełnej infrastruktury, obejmującej uzbrojenie terenu oraz infrastrukturę drogową, a także budowę hal produkcyjno-magazynowych z częściami socjalnymi i komercjalizacji powstałej zabudowy.	Bardzo duże (250-500 mln) 250 000 000 zł netto	Rewitalizacja	Pomysł
106	Budowa budynku nr 3 o charakterze medyczno-naukowym jako forma rozbudowy istniejących budynków nr 1 i 2 na terenie IHiT w Warszawie przy ul. Indiry Gandhi 14. Podmiot publiczny: Instytut Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie	Celem projektu jest rozbudowa zaplecza naukowo-badawczego Instytutu Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie. Przedsięwzięcie zakłada, że partner prywatny zaprojektuje, zbuduje i sfinansuje stosowną infrastrukturę, której operatorem będzie IHiT w Warszawie.	Duże (100-250 mln) 113 500 000 zł netto	Ochrona zdrowia	Pomysł
107	Budowa Innowacyjnego Parku Nauki i Rekreacji z elementami ogrodu zoologicznego na osiedlu Zalesie w Rzeszowie. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Rzeszowa	Celem przedsięwzięcia jest budowa Innowacyjnego Parku Nauki i Rekreacji z elementami ogrodu zoologicznego na osiedlu Zalesie w Rzeszowie.	Średnie (50-100 mln) 95 492 453,95 zł netto	Edukacja	Pomysł
108	Regionalne Zintegrowane Centrum Zabiegowe - Centralny Szpital Weteranów w Łodzi. Podmiot publiczny: SP ZOZ USK im. Wojskowej Akademii Medycznej w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	Przedsięwzięcie dotyczy budowy nowego segmentu Szpitala przy ul. Żeromskiego 113 w Łodzi.	Średnie (50-100 mln) 65 000 000 zł netto	Ochrona zdrowia	Pomysł
109	Budowa i zarządzanie parkingiem na Nowym Kleparzu w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Podmiot publiczny: Gmina miejska Kraków - Miejska Infrastruktura Sp. z o.o.	Przedmiotem koncesji jest zaprojektowanie i wykonanie zgodnie z przyszłym pozwoleniem na budowę robót budowlanych polegających na budowie dwukondygnacyjnego parkingu podziemnego z możliwością rozbudowy do trzykondygnacyjnego oraz przebudowie dworca autobusowego i skrzyżowania wraz z infrastrukturą techniczną, zagospodarowaniem placu nad parkingiem, budową stacji trafo oraz wjazdem i wyjazdem w rejonie Nowego Kleparza w Krakowie.	Średnie (50-100 mln) 52 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Pomysł
110	Budowa nowego Urzędu Stanu Cywilnego. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Krakowa	Celem projektu jest realizacja budowy nowej siedziby Urzędu Stanu Cywilnego.	Małe (20-50 mln) 40 000 000 zł netto	Budynki publiczne	Pomysł
111	Rozwój systemu kanalizacji w Węglińcu. Podmiot publiczny: Gmina Węglińiec - Urząd Gminy i Miasta w Węglińcu	Przedmiotem postępowania jest wybór partnera prywatnego w celu realizacji przedsięwzięcia, polegającego na budowie infrastruktury, obejmującej budowę sieci kanalizacyjnej w obszarze zwartej zabudowy w Czerwonej Wodzie, Ruszowie i Starym Węglińcu.	Małe (20-50 mln) 40 000 000 zł netto	Gospodarka wodno-kanalizacyjna	Pomysł

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
112	Budowa krytej pływalni wraz z częścią rekreacyjną w Lublińcu. Podmiot publiczny: Miasto Lubliniec - Urząd Miejski w Lublińcu	Przedsięwzięcie polega na budowie, finansowaniu a następnie eksploatacji pływalni wraz z infrastrukturą umożliwiającą całoroczne treningi pływackie (11 - metrowa wieża do nurkowania).	Małe (20-50 mln) 40 000 000 zł netto	Sport i turystyka	Pomysł
113	Budowa mieszkań komunalnych. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Nysie	Projekt przewiduje powstanie budynków przeznaczonych na mieszkania komunalne, w formule ppp.	Małe (20-50 mln) 40 000 000 zł netto	Mieszkalnictwo	Pomysł
114	Budowa centrum administracyjno-usługowego/handlowego w Wawrzeńczech. Podmiot publiczny: Gmina Igołomia-Wawrzeńczyce oraz jej jednostki: GOPS, USC, GZEAS, ewentualnie multimedialna biblioteka publiczna	Budynek handlowo-usługowo biurowy, 2- piętrowy (ewentualnie 3) o powierzchni użytkowej ok 1200 m2 z parkingami przed budynkiem w liczbie co najmniej 100 (możliwe są miejsca postojowe pod budynkiem. Gmina jest właścicielem działki o pow. 1 ha, położonej bezpośrednio przy drodze krajowej nr 79. Powierzchnia zabudowy budynkiem do 2000 m2	Brak danych 30 000 000 zł netto	Budynki publiczne	Pomysł
115	Modernizacja i rozbudowa systemu dróg powiatu Świeckiego. Podmiot publiczny: Powiat Świecki - Starostwo Powiatowe w Świeciu	Przedsięwzięcie zakłada modernizację i częściową rozbudowę systemu drogowego znajdującego się w zarządzie powiatu z siedzibą w Świeciu. Przedsięwzięcie zakłada wynagrodzenie partnera w modelu opłaty za dostępność.	Małe (20-50 mln) 30 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Pomysł
116	Budowa Hotelu szkoleniowego dla IHiT. Podmiot publiczny: Instytut Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie	Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie instytutowi stosownej bazy hotelowej, szczególnie dla celów szkoleniowych.	Małe (20-50 mln) 29 700 000 zł netto	Ochrona zdrowia	Pomysł
117	Centrum sportowo-rekreacyjne z zapleczem rehabilitacyjnym i odnowy biologicznej Turczynek. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Miłanówka	Przedsięwzięcie dotyczy realizacji inwestycji podnoszącej jakość oferty sportowej i turystycznej gminy Miłanówek. Partner prywatny będzie odpowiedzialny za zaprojektowanie, wdrożenie przedsięwzięcia, finansując konieczne do jego przeprowadzenia nakłady inwestycyjne.	Małe (20-50 mln) 24 500 000 zł netto	Sport i turystyka	Pomysł
118	Wybudowanie i uruchomienie Zakładu Radioterapii SPSK Nr 1 w Szczecinie. Podmiot publiczny: Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie	Przedsięwzięcie dotyczy wybudowania, wyposażenia i eksploatacji zakładu radioterapii. Operatorem usług medycznych w zasadniczej części będzie podmiot publiczny, partner prywatny w zamian za sfinansowanie i przeprowadzenie wszelkich niezbędnych do uruchomienia zakładu radioterapii działań, otrzyma tzw. opłatę za dostępność.	Małe (20-50 mln) 20 000 000 zł netto	Ochrona zdrowia	Pomysł

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
119	Modernizacja/utworzenie nowej spalarni odpadów medycznych SPSK Nr 1. Podmiot publiczny: Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie	Przedsięwzięcie ma na celu dostosowanie istniejącej na terenie infrastruktury, którą dysponuje podmiot publiczny, instalacji utylizacji odpadów do standardów wymaganych dla spalarni odpadów medycznych. Partner w zamian za swoje zaangażowanie, będzie czerpał z instalacji zyski na zasadach ryzyka rynkowego/popytu.	Małe (20-50 mln) 20 000 000 zł netto	Ochrona zdrowia	Pomysł
120	Budowa basenu Clepardia przy ul. Mackiewicza. Podmiot publiczny: Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie	Przedsięwzięcie zakłada zaprojektowanie, budowę i eksploatację basenu Clepardia przy ul. Mackiewicza w Krakowie w modelu koncesyjnym przy częściowej dopłacie podmiotu publicznego w ramach zakontraktowanych usług.	Bardzo małe (5-20 mln) 15 500 000 zł netto	Sport i turystyka	Pomysł
121	Infrastruktura rekreacyjna nad Jeziorem Nyskim. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Nysie	Przedmiot projektu zostanie doprecyzowany wraz z wykonaniem analiz przedrealizacyjnych mających na celu szczegółowe określenie przedmiotu przyszłego partnerstwa. Partnerstwo jest jedną z rozważanych form realizacji tego zadania.	Bardzo małe (5-20 mln) 15 000 000 zł netto	Sport i turystyka	Pomysł
122	Rewitalizacja obiektu Wieży Ciśnień w Katowicach wraz z zagospodarowaniem otoczenia. Podmiot publiczny: Muzeum Śląskie w Katowicach	Przedmiotem Przedsięwzięcia jest rewitalizacja obiektu Wieży Ciśnień. Partner prywatny przeprowadzi wszystkie prace budowlane, a następnie będzie utrzymywał i zarządzał powstałą infrastrukturą. Przebudowa Wieży polegać będzie na rozbiórce zbiorników na wodę wraz z konstrukcją dachu i odtworzeniem bryły o identycznym wyglądzie pasującej do funkcji zagospodarowania wnętrza.	Bardzo małe (5-20 mln) 12 798 164,13 zł netto	Rewitalizacja	Pomysł
123	Poprawa efektywności energetycznej budynku biurowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego ul. Walońska 3-5 Wrocław. Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Przedmiotem przedsięwzięcia będzie wykonanie prac termomodernizacyjnych czego efektem będzie obniżenie poziomu zużycia energii.	Bardzo małe (5-20 mln) 12 000 000 zł netto	Budynki publiczne	Pomysł
124	Przebudowa hotelu „Siwy Brzeg” w Limanowej. Podmiot publiczny: Miasto Limanowa - Urząd Miasta Limanowa	Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa Hotelu Siwy Brzeg w celu polepszenia bazy noclegowej posiadanej przez Miasto Limanowa w celu rozwoju turystyki na jej terenie.	Bardzo małe (5-20 mln) 12 000 000 zł netto	Sport i turystyka	Pomysł
125	Rewitalizacja terenu dworca kolejowego. Podmiot publiczny: Miasto Jasto - Urząd Miasta w Jaśle	Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania, budowy/przebudowy i eksploatacji (oraz częściowo komercjalizacji) infrastruktury służącej obsłudze podróżnych oraz rewitalizacji zdegradowanych terenów otaczających lokalny węzeł komunikacyjny.	Bardzo małe (5-20 mln) 11 000 000 zł netto	Rewitalizacja	Pomysł

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
126	Zaprojektowanie, wykonanie i wyposażenie pod klucz domu opieki spokojnej starości w ramach ppp w gminie Gostycyn. Podmiot publiczny: Gmina Gostycyn - Urząd Gminy Gostycyn	Zgodnie z zamierzeniami Gminy, zakres realizacji Przedsięwzięcia będzie obejmował zaprojektowanie, wykonanie i wyposażenie pod klucz oraz sfinansowanie i zarządzanie w ramach Partnerstwa Publiczno– Prywatnego i udzielonej koncesji na roboty budowlane Domu Seniora z funkcją kulturowo-edukacyjną wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i turystyczną oraz z zagospodarowaniem terenu.	Bardzo małe (5-20 mln) 10 400 000 zł netto	Ochrona zdrowia	Pomysł
127	Remont domów akademickich dla studentów Uczelni - Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach. Podmiot publiczny: Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	Przedsięwzięcie dotyczy odnowienia domów akademickich należących do Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w celu poprawy warunków zakwaterowania studentów tej uczelni.	Bardzo małe (5-20 mln) 10 000 000 zł netto	Budynki publiczne	Pomysł
128	Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Otwocku. Podmiot publiczny: Urząd Miasta Otwocka	Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Otwocku.	Bardzo małe (5-20 mln) 9 774 059 zł netto	Efektywność energetyczna	Pomysł
129	Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.05 Kielce - Busko Zdrój - Kazimierza Wielka. Podmiot publiczny: Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.05 Kielce - Busko Zdrój - Kazimierza Wielka.	Bardzo małe (5-20 mln) 7 338 663,36 zł netto	Usługi transportowe	Pomysł
130	Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.06 Kielce - Pińczów- Kazimierza Wielka. Podmiot publiczny: Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.06 Kielce - Pińczów - Kazimierza Wielka.	Bardzo małe (5-20 mln) 6 679 774,08 zł netto	Usługi transportowe	Pomysł



Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
131	Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na liniach komunikacyjnych U.26.03 Kielce - Opatów - Sandomierz i U.26.14 Kielce - Opatów - Ożarów- Lublin.  Podmiot publiczny: Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na liniach komunikacyjnych: U.26.03 Kielce - Opatów - Sandomierz i U.26.14 Kielce - Opatów - Ożarów- Lublin.	Bardzo małe (5-20 mln) 5 543 758 zł netto	Usługi transportowe	Pomysł
132	Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.02 Kielce - Nowa Słupia - Ostrowiec Świętokrzyski.  Podmiot publiczny: Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.02 Kielce - Nowa Słupia - Ostrowiec Świętokrzyski.	Bardzo małe (5-20 mln) 5 486 957,28 zł netto	Usługi transportowe	Pomysł
133	Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.09 Kielce - Mniów - Końskie.  Podmiot publiczny: Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.09 Kielce - Mniów - Końskie.	Bardzo małe (5-20 mln) 5 452 876,80 zł netto	Usługi transportowe	Pomysł
134	Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.04 Kielce - Staszów - Mielec - Kolbuszowa - Rzeszów.  Podmiot publiczny: Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.04 Kielce - Staszów - Mielec - Kolbuszowa - Rzeszów.	Bardzo małe (5-20 mln) 5 237 033,76 zł netto	Usługi transportowe	Pomysł
135	Budowa i modernizacja dróg osiedlowych na terenie Gminy Słupsk.  Podmiot publiczny: Gmina Słupsk - Urząd Gminy Słupsk	Budowa i modernizacja dróg osiedlowych na terenie gminy Słupsk zostanie powierzona partnerowi prywatnemu, na którym spoczywać będzie ryzyko budowy i dostępności. Przez określony w umowie czas partner będzie również zarządzał drogami, w zamian za swoje świadczenia będzie wynagradzany bezpośrednio z budżetu gminy, proporcjonalnie do wywiązania się z umowy oraz czasu jej trwania.	Bardzo małe (5-20 mln) 5 000 000 zł netto	Infrastruktura transportowa	Pomysł



Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
136	Budowa Centrum Rekreacyjnego „Jaszczurówka” w Mucharzu. Podmiot publiczny: Gmina Mucharz - Urząd Gminy Mucharz	Przedmiotem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie, budowa i eksploatacja Centrum Rekreacyjnego w celu organizacji przestrzeni sprzyjającej rekreacji i wypoczynkowi oraz turystyce na terenie gminy Mucharz przy zbiorniku Swinna-Poręba.	Mikro (<5 mln) 5 000 000 zł netto	Sport i turystyka	Pomysł
137	Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.12 Staszów-Opatów-Ostrowiec Świętokrzyski-Radom-Warszawa. Podmiot publiczny: Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii: U.26.10 Kielce-Skarżysko Kamienna-Radom-Warszawa.	Mikro (<5 mln) 4 464 542,88 zł netto	Usługi transportowe	Pomysł
138	Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na liniach komunikacyjnych U.26.08 Kielce - Łopuszno - Włoszczowa i U.26.15 Końskie - Radoszyce - Włoszczowa. Podmiot publiczny: Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na liniach komunikacyjnych: U.26.08 Kielce - Łopuszno - Włoszczowa i U.26.15 Końskie - Radoszyce - Włoszczowa.	Mikro (<5 mln) 4 373 661,60 zł netto	Usługi transportowe	Pomysł
139	Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.07 Kielce - Chęciny - Jędrzejów. Podmiot publiczny: Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.07 Kielce - Chęciny - Jędrzejów.	Mikro (<5 mln) 4 316 860,80 zł netto	Usługi transportowe	Pomysł
140	Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta Aleksandrów Kujawski. Podmiot publiczny: Urząd Miejski w Aleksandrowie Kujawskim	Projekt dotyczy modernizacji oświetlenia ulicznego w Aleksandrowie Kujawskim.	Mikro (<5 mln) 4 000 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Pomysł

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
141	Wzrost efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Starym Sączu. Podmiot publiczny: Gmina Stary Sącz - Urząd Miejski w Starym Sączu	Przedsięwzięcie zakłada przeprowadzenie inwestycji służących wzrostowi efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Starym Sączu. Przedmiotem przedsięwzięcia będzie termomodernizacja i wdrożenie systemu sterowania energią w minimum 3 budynkach należących do Gminy Stary Sącz.	Mikro (<5 mln) 4 000 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Pomysł
142	Dokumentacja i budowa przedszkola w Lubszy. Podmiot publiczny: Urząd Gminy w Lubszy	Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania i budowy nowego budynku przedszkola. Gmina pozostanie operatorem usługi edukacyjnej natomiast partner prywatny otrzymywać ma wynagrodzenie za dostępność obiektu przez czas określony w umowie.	Mikro (<5 mln) 3 907 836 zł netto	Edukacja	Pomysł
143	Modernizacja i rozbudowa systemu oświetlenia ulicznego na terenie gminy Zarszyn. Podmiot publiczny: Gmina Zarszyn - Urząd Gminy Zarszyn	Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania i przeprowadzenia inwestycji polegającej na wymianie oświetlenia ulicznego na energooszczędne, rozważane jest również rozbudowanie systemu oświetleniowego. Zależnie od wyniku analiz przedrealizacyjnych i negocjacji z partnerem prywatnym rozstrzygnięte będzie, czy projekt zostanie poszerzony o nowe oświetlenie.	Mikro (<5 mln) 3 500 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Pomysł
144	Dom opieki dla seniorów. Podmiot publiczny: Gmina Stary Sącz - Urząd Miejski w Starym Sączu	Przedsięwzięcie zakłada zaprojektowanie i wybudowanie domu opieki dla seniorów.	Mikro (<5 mln) 3 500 000 zł netto	Ochrona zdrowia	Pomysł
145	Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.11 Busko Zdrój - Staszów - Osiek - Sandomierz - Kraśnik - Lublin. Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.11 Busko Zdrój - Staszów - Osiek - Sandomierz - Kraśnik - Lublin.	Mikro (<5 mln) 3 453 488,64 zł netto	Usługi transportowe	Pomysł
146	Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.01 Kielce - Bodzentyn - Starachowice. Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.01 Kielce - Bodzentyn - Starachowice.	Mikro (<5 mln) 2 181 150,72 zł netto	Usługi transportowe	Pomysł

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
147	Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.16 Opatów - Łoniów - Kolbuszowa - Rzeszów. Podmiot publiczny: Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.16 Opatów - Łoniów - Kolbuszowa - Rzeszów.	Mikro (<5 mln) 2 067 549,12 zł netto	Usługi transportowe	Pomysł
148	Modernizacja systemu oświetlenia ulicznego na terenie gminy Puchaczów. Podmiot publiczny: Gmina Puchaczów - Urząd Gminy Puchaczów	Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania i przeprowadzenia inwestycji polegającej na wymianie oświetlenia ulicznego na energooszczędne.	Mikro (<5 mln) 2 000 000 zł netto	Efektywność energetyczna	Pomysł
149	Świadczenie usług rehabilitacyjnych dla mieszkańców Gminy Kamieniec Żąbkowicki. Podmiot publiczny: Gmina Kamieniec Żąbkowicki - Urząd Gminy Kamieniec Żąbkowicki	Przedmiotem zamówienia będzie świadczenie usług rehabilitacyjnych dla mieszkańców Gminy Kamieniec Żąbkowicki, w pomieszczeniach udostępnionych przez Gminę. Partner prywatny ponosi ryzyko	Mikro (<5 mln) 2 000 000 zł netto	Ochrona zdrowia	Pomysł
150	Przebudowa pływalni miejskiej w Żywcu na kompleks rekreacyjno-sportowy. Podmiot publiczny: Gmina Żywiec - Urząd Miejski w Żywcu	Celem przedsięwzięcia inwestycyjnego jest budowa pływalni i sali sportowej, kompleksu saun oraz atrakcji wodnych, a także zapewnienie mieszkańcom Miasta, Powiatu oraz turystom dostępu do czteroczasowej, wielofunkcyjnej infrastruktury sportowej i rekreacji wodnej.	Brak danych	Sport i turystyka	Pomysł
151	Zagospodarowanie brzegów Jeziora Żywieckiego dla celów rekreacji, sportu i wypoczynku. Podmiot publiczny: Gmina Żywiec, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Przedmiotem zamówienia będzie opracowanie projektu technicznego odmulenia, wykonania opaski kamiennej i zagospodarowania brzegów Jeziora Żywieckiego oraz realizacja tego projektu polegająca na wybudowaniu nad Jeziorem Żywieckim pensjonatów, hoteli, infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, w tym ścieżek rowerowych, pomostów, przystani dla jachtów i łódek, kąpielisk strzeżonych, boisk do piłki plażowej, terenów rekreacyjnych do grillowania, kompleksu parkingów itp.	Brak danych	Sport i turystyka	Pomysł
152	Przebudowa boiska w Parku Żywieckim na stadion lekkoatletyczny wraz z zapleczem. Podmiot publiczny: Gmina Żywiec - Urząd Miejski w Żywcu	Przedmiotem zamówienia będzie sporządzenie dokumentacji technicznej i opracowanie projektu przebudowy istniejącego boiska wraz z budową stadionu lekkoatletycznego z zapleczem (pawilonem) oraz wykonawstwo projektu.	Brak danych	Sport i turystyka	Pomysł
153	Budowa parkingu wielopoziomowego w obrębie Osiedla 700-lecia w Żywcu. Podmiot publiczny: Gmina Żywiec - Urząd Miejski w Żywcu	Przedsięwzięcie obejmuje zaprojektowanie, wybudowanie, sfinansowanie i eksploatację parkingów wielopoziomowych (kilkukondygnacyjnych) wraz z infrastrukturą towarzyszącą (urządzenie zieleni) w jednej lokalizacji na terenie Miasta Żywca.	Brak danych	Infrastruktura transportowa	Pomysł

Załącznik 4. Zestawienie zamierzeń inwestycyjnych (status: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł)

Nr	Nazwa projektu	Syntetyczny opis	Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto	Sektor podstawowy	Aktualny status realizacji projektu
154	Rozwój przemysłu czasu wolnego poprzez rewitalizację żwirowni na terenie gminy Radłów dla funkcji rekreacyjnych, kulturowych i przyrodniczo-krajobrazowych. Podmiot publiczny: Gmina Radłów - Urząd Miejski w Radłowie	Zadanie polegać będzie na rozwoju przemysłu czasu wolnego poprzez rewitalizację żwirowni zlokalizowanych na terenie gminy Radłów dla funkcji rekreacyjnych, kulturowych i przyrodniczo-krajobrazowych, w szczególności opartych na leczniczych właściwościach naturalnych zasobów, muzyki i przyrody.	Brak danych	Rewitalizacja	Pomysł
155	Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Gminy Mirzec. Podmiot publiczny: Gmina Mirzec - Urząd Gminy Mirzec	Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Gminy Mirzec będzie obejmowała wymianę opraw oświetleniowych z sodowych na typu led. Przewidywana ilość do modernizacji ok. 1500 opraw.	Brak danych	Efektywność energetyczna	Pomysł
156	Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Jasieniec. Podmiot publiczny: Gmina Jasieniec - Urząd Gminy Jasieniec	Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Jasieniec – projekt ma na celu wymianę źródeł światła przy drogach i placach na terenie Gminy Jasieniec na energooszczędne lampy typu LED. Efektem realizacji projektu będzie zmniejszenie zużycia energii elektrycznej przez system oświetlenia ulicznego oraz efektywniejsze zarządzanie systemem.	Brak danych	Efektywność energetyczna	Pomysł
157	Rozbudowa Centrum Sportowo - Rehabilitacyjnego "Słowianka" w Gorzowie Wielkopolskim o bursę sportową. Podmiot publiczny: Centrum Sportowo-Rehabilitacyjne Słowianka Sp. z o.o.	Zaprojektowanie i budowa zaplecza obiektów sportowych zarządzanych przez Centrum Słowianka Sp z o.o. w Gorzowie, obejmujący rozbudowę zaplecza biurowego i gastronomicznego wraz z bursą dla uczniów szkoły sportowej oraz sportowców niekorzystających z infrastruktury sportowej w Gorzowie Wielkopolskim.	Brak danych	Sport i turystyka	Pomysł

**ŁĄCZNA WARTOŚĆ ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH\***  
(poz. nr 40-157)

57 098 403 269 zł netto

**ŁĄCZNA WARTOŚĆ ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH\*\***  
(poz. nr 1-157)

61 726 265 351 zł netto

\* łączna szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług dla zamierzeń inwestycyjnych o statusie: analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł.

\*\* łączna szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług dla zamierzeń inwestycyjnych o statusie: nabór wniosków, prowadzenie negocjacji, prowadzenie dialogu, składanie ofert, analizy przedrealizacyjne, poszukiwanie doradcy, pomysł.

Ministerstwo Rozwoju  
Departament Partnerstwa Publiczno-Prywatnego

tel. + 48 22 273 79 50  
fax: + 48 22 273 89 15  
email: [rozwojppp@mr.gov.pl](mailto:rozwojppp@mr.gov.pl)  
[www.ppp.gov.pl](http://www.ppp.gov.pl)

 .gov.pl

Partnerzy  
projektu



MINISTERSTWO  
ROZWOJU

